

komme imidlertid Gaarde og Præstegaarde i samme Klasse, de komme begge til at svare 16, 20 eller 24  $\text{fl.}$ , hvilket er for høit for Bøndergaarde efter Forsikkringssummen og meget for lavt for Præstegaarde. Med Hensyn til de større Eiendomme er der kun oplyst, at Høvedgaarde ere forsikrede med et Gjennemsnit af 26,094  $\text{Rd.}$ , men naar der paa disse Oplysninger skulde bygges den Scala, som findes i Lovudkastet, burde der have været Oplysninger om, hvormange af disse Bygninger der falde under 5,000, mellem 5 og 10,000, mellem 10 og 20,000 og over 20,000  $\text{Rd.}$  Der er ligeledes med Hensyn til et Par andre Slags Bygninger Modsigelse mellem Scalaen og de statistiske Oplysninger, f. Ex. med Hensyn til Bindmøller. De have kostet 121,78  $\text{fl.}$  men de forsikres for 80  $\text{fl.}$ , det maa man antage, bliver den almindelige Præmie for dem. Køller kunne asfureres endnu billigere, dersom de ere Grundmur med Tegltag, uagtet der vistnok burde tages Hensyn til, at Erfaringen viser, at de, som de statistiske Data oplyse, have kostet 210,16  $\text{fl.}$  om Aaret, og ved Bindmøller og Køller maatte man vel ogsaa væsentligt rette sig efter Anvendelsen og ikke efter Bygningsmaaden, da Ildbrand for begge Steder jo i Almindelighed kommer indvendig fra og ikke udvendig fra.

Jeg ansøgte, at jeg ansaae det for en væsentlig Forbedring ved dette Forslag, at der deri er indført, at Reservefondet skal oplægges indtil det naaer  $\frac{1}{4}$  Deel pCt. af det hele forsikrede Beløb, og at der da skal tages Bestemmelse om Anvendelsen, om det oplagte Beløb skal anvendes til en Nedsættelse af Præmien, og paa hvilken Maade Præmien skal nedsættes. Jeg troer, at det Princip, som den ærede Justitsminister her har indført i Loven, er meget væsentligt, og at dette Princip meget let vil kunne rettes paa Scalaen, naar det blev strengt gennemført. Dersom det blev saaledes forandret, at Reservefondet skulde oplægges, indtil det havde naaet den samme Størrelse, som et Aars Præmie udgjorde, at de forskjellige Rubriker i Scalaen hver skulde have sin Conto, og at Reservefondet skulde beregnes særskilt for hver Conto, saa vilde Uligheden derved tildeels

falde bort, det vil sige, det skulde rettes saaledes, at der derved blev indført det samme Princip for Brandforsikringen, som der nu er ved de private Selskaber for rørlig Eiendom; derved blev det saaledes, at Brandskaden kun blev erstattet, saa at der ikke behøvedes at opkræves mere end Saameget, at Brandskaden kunde blive erstattet for det foregaaende Aar. Dersom enhver Rubrik har sin egen Conto, saa gjør det ikke noget meget stort Udslag, om ogsaa en enkelt Rubrik i Scalaen er sat for høit.

Der er et Punkt, som er blevet omtalt i Motiverne, men som der ikke findes Noget om i Loven, og det er, om det ikke skulde have Indflydelse paa Brandcontingentet, enten der holdes Sprøite eller ikke. Jeg mener rigtignok, at det er et Punkt, som nok kunde have nogen Indflydelse. Jeg troer egentlig ikke, at der er Grund til at fordre, at en Mand skal have en Udgift ved Sprøitehold uden nogensomhelst Erstatning. Jeg havde ogsaa tænkt mig, at der, samtidig med dette Udcast, havde været taget Bestemmelser med Hensyn til det hele Redningsvæsen for Ildbrande paa Landet. Fortiden er det saaledes paa Landet, at Enhver møder i, saavidt jeg veed, en Mills Afstand og med Sprøite i 2 Miles Afstand, og der er ogsaa Regler for, at Folk skulle medbringe forskellige Redskaber; der er f. Ex. fastsat, at Tømmere skal medbringe noget Værktøj, som kunde være til Hjælp ved Nedsbrydningen af Bygninger. Dette bliver imidlertid ikke fulgt; man ser Folk komme med en Spand, med en Høtve eller en Brandhage, men der bliver ikke sørt nogen tilstrækkelig Commando; der findes heller ikke nogen Liste paa det Mandskab, som skal møde. Jeg troer, at det vil være meget væsentligt for Brandforsikringerne, at denne Sag blev ordnet saaledes, at der virkelig sogneviis og byviis blev organiseret Brandcorps, og at der blev udnævnt Mænd til at have dette Mandskab under sig.

**Müller:** Det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Nørgaard) har angrebet de enkelte Bestemmelser i Tarifen, og 2 andre ærede Medlemmer have angrebet den Grund-