

at man har begaaet nogle Feil i Gjennemførelsen af de Grundsætninger, man har opstillet for Klasseinddelingen. Man har undertiden ladet 2 Momenter paa et Sted komme til at yttre sin Indflydelse, naaget man ellers opstiller ethvert af disse Momenter paa et forskjelligt Sted, men det forekommer mig, at man maa holde dem fuldkommen adskilte fra hinanden, naar man overhovedet vil gaae ind paa at opstille de enkelte Grundmomenter hver for sig. Dette skal jeg nu oplyse ved paragraphviis at tage de 3 Paragrapher, der angaae Klasseinddelingen.

Det første Delingsmoment, som findes i § 2, er Bygningernes Anvendelse. Man har derved villet bringe i Beregning den Indflydelse, som en hyppigere eller sjældnere Tilstedeværelse af Ild og Lys i Bygningerne og den meer eller mindre farlige Tilstedeværelsesmaade af Ild og Lys i disse kan have paa Bygningernes Opbrændelse. I den 1ste Klasse har man derfor opstillet Kirker som Bygninger, i hvilke der ikke bruges Ild og Lys, skøndt det jo imidlertid er bekjendt nok, at der bruges Lys i alle Kirker, og at der er nogle, hvori der ogsaa ellers bruges Ild, f. Ex. hvor der ryges Tobak i Kirkerne; men det skal jeg nu ikke videre omtale. Det forekommer mig, at man under denne Klasse burde hense på alle de Bygninger, der ikke have Ildsteder, eller i hvilke der, ifølge deres særegne Bessaffenhed, ikke sædvanligt bruges Ild og Lys. Der ligger f. Ex. hist og her paa Landet store grundmurede, teglhængte og med Jernluger forsynede Pakhuse, som det forekommer mig, efter deres Bessaffenhed, kunne have samme Kraw som Kirkerne paa Præmiens Nedsættelse. Til den 1ste Klasse skulde efter Principets rette Anvendelse hense på alle de Bygninger, i hvilke der saaledes ikke findes Ild og Lys, men man har som sagt indskrænket sig til een Klasse Bygninger, nemlig Kirker.

Hvad den anden Klasse angaaer, da er vistnok Meningen med den, at den skal indbefatte alle de Bygninger, hvori Ild og Lys bruges paa en regulair Maade og under tem-

melig stikkende Betingelser, jeg mener Beboelsesleiligheder, og jeg troer, at man til denne Klasse burde have henregnet alle Beboelsesleiligheder, alle almindelige Landbygninger og offentlige Bygninger, der ligge omkring paa Landet og hvori der er Beboelsesleiligheder. Man har imidlertid indskrænket sig til i denne Klasse kun at optage en Deel af disse Bygninger og har sat en anden Deel over i den følgende Klasse, men det havde, som sagt, dog vist været rigtigere at samle dem i een Klasse, og man kunde da siden, naar Forsikringssummens Størrelse kommer til at yttre sin Indflydelse, ved Hjælp af den have gjort Underafdelinger. Jeg seer ogsaa, at man har været nødt til at lade netop dette Moment, Forsikringssummens Størrelse, indtræde her, men dette er ikke rigtigt, da der er et andet Sted, hvor man særligt lader dette fremtræde og yttre sin Indflydelse paa det Hele. Det er vel oplyst i Motiverne, at dette blot paa en Maade er at betragte som en Betegnelse ifødet for Udtrykket: større og mindre Landbygninger, men det forekommer mig, at der ikke er nogen Grund til at gjøre en saadan Adskillelse mellem de større Landeendomme og de mindre, idet nemlig de mindre Eiendomme hyppigt ligge ved Siden af andre, saa at de ligesaavel som en større Eiendom komme til at udgjøre et Complex, hvorfor der altsaa i enhver af disse Eiendomme er ligartede Elementer. Feilen bliver imidlertid endnu tydeligere i 3die Klasse derved, at man der sammenblander denne Slags almindelige Beboelsesleiligheder og Landoeconomibygninger med andre Bygninger, der netop ere opførte i denne Klasse paa Grund af den Brug, der deri gjøres af Ild og Lys; man burde altsaa have udsøndret den første Deel af denne Klasse og alene have holdt sig til de sidstnævnte Bygninger. Angaaende de 2 sidste Klasser skal jeg ikke fra Principets Side indvende Noget.

Med Hensyn til det andet Moment, som er en Charakteristik af Bygningerne over deres større eller mindre Fængelighed, da har jeg heller ikke derimod, saaledes i det Store taget, Noget at indvende.