

i samme Amt, hvorimod Viborg Amt i det samme Tidrum har udredet 72,684 Rd. mere end Brandskadernes Beløb; Randers Amt har ligeledes i samme Tidrum udredet 81,000 Rd. mere end Brandskadernes Beløb; det Samme er Tilfældet med flere andre jydske Amter, saaledes har Hjørring Amt — jeg nævner blot runde Summer — udredet 40,000 Rd., Thisted Amt 49,000 Rd., Ringkjøbing Amt 60,000 Rd., Ribe Amt 60,000 Rd., Aalborg Amt 59,000 Rd. og Skanderborg Amt 5,000 Rd. mere, end Brandskadernerne have andraget. Det modsatte Forhold finder derimod Sted med 2. andre jydske Amter, nemlig Aarhus og Vejle Amter, som have udredet mindre end Brandskadernerne have udgjort, nemlig Aarhus Amt 7,000 Rd. og Vejle Amt 395 Rd. De anførte Tal forekomme mig tydeligt at godtgjøre Rigtigheden af hvad jeg har anført om, at Beregningen af Brandskaden og Contingentet bør skee for mindre Forsikringskredse, end Lovudkastet har foreslaaet; thi det af mig fremhævede Misforhold finder ikke alene Sted i Jylland, men det forekommer ogsaa paa Verne. Jeg skal saaledes anføre, at paa Verne have fire Amter ligeledes udredet mere end Brandskadernes Beløb i det nævnte Tidrum, nemlig Maribo Amt 3,000 Rd., Svendborg Amt 42,000 Rd., Odense Amt 9,000 Rd., Præstø Amt 18,000 Rd., hvorimod Frederiksberg Amt — ligeledes med runde Summer — har udredt 20,000 Rd., Hølbek Amt 17,000 Rd., Sorø Amt 12,000 Rd., Bornholms Amt 34,000 Rd. og Kjøbenhavns Amt, som jeg tidligere har nævnet, 212,173 Rd. mindre, end Brandskadernerne have udgjort. Jeg kan saaledes ikke Andet end antage, at Billighed i høi Grad taler for, at man med Hensyn til Inddelingen af Forsikringsdistricterne gaaer en anden Vej end den i nærværende Lovudkast foreslaaede, saa at man enten kommer til en amtsviis eller en provindsviis Inddeling af Forsikringsdistricterne med Hensyn til særskilte Regnskaber for ethvert enkelt af disse.

Det er dette, som jeg har troet at burde udtale paa Sagens nærværende Standpunkt; jeg skal derfor slutte, idet jeg dog maa tilføie, at jeg tilfulde paaskjønner den Omhyggelighed,

hvormed Loven er udarbejdet af den høitærede Justitsminister, ligesom ogsaa de Dplysninger, der have medfulgt Sagen, idet jeg erkjender Lovens Princip for at være meget heldigt, og venter, at den under Behandlingen vil blive tilføiet de nødvendige Forbedringer.

G. Winther: Den ærede sidste Taler har indbragt et Par Spørgsmaal ved denne Sags Behandling, hvorom jeg ogsaa har Anledning til at yttre mig, og jeg skal gjøre det strax, forinden jeg gaaer over til at betragte Loven i dens nærværende Skikkelse. Jeg har en særlig Anledning dertil, fordi jeg for omtrent et Aar siden her i Thinget stillede en Forespørgsel til Ministeriet, denne Sags Ordning betræffende, og netop der fremhævede de to Punkter, som nu ere blevne omtalte. Den ærede Taler har udtalt sig angaaende Usikkerheden eller Udforsikketigheden af Dørettelser af andre private Brandforsikringer for Bygninger paa Landet. Han har meent, at naar den nuværende af Regjeringen bestyrede gjensidige Privatanstalt — thi Andet er det ikke — blev givet en hensigtsmæssig Indretning, vilde det være oversflødigt at have andre lignende Privatanstalter; men deri kan jeg ikke være enig med ham, idet jeg antager, at Concurrencen er en gavnlig Ting i dette Forhold som i saa mange andre af lignende Beskaffenhed, og jeg holder mig overbevist om, at naar der kun eksisterer andre slige Privatforeninger, vil altid den af Regjeringen bestyrede Forening blive nødsaget til at holde Skridt med Tiden, at gjøre de Forandringer til det Hensigtsmæssige, som Interessenterne have et begrundet Krav paa. Videre skal jeg ikke yttre mig herom.

Den ærede Rigsdagsmand har dernæst udtalt sig angaaende Usikkerheden af, at der tages mindre Kredse til Forsikringsdistricter, og han nævnte i denne Henseende Amter eller maaskee Provindser. Hvad det Sidste angaaer, er jeg enig med ham, thi efter min Overbevisning ville Provindserne netop være store nok til at danne særlige Forsikringsdistricter. Kommer nu dertil, at Erfaringen efter det, som de mange interessante Dplysninger, der