

med Prisen for de Kostportioner, som uddeles til Holmens Mandsskab, saa kommer man derved til et ganske eget Resultat og dette Resultat maa formeentligen gjøre det klart, at Prisen paa Byg kun er en uheldig Maalestok, forsaavidt som man derved vil opnaae en Scala for den stigende eller faldende Priis paa Næringsmidler. Seer man saaledes hen til den gjældende Capitelstart, saa er denne 6 Rbd. 78 s, hvorimod en Kostportions Priis i dette Dieblit beløber sig til noget over 96 Rbd.; sammenligner man nu disse to Tal med de samme Tal ved Udløbet af det foregaaende Aar, saa faaer man ud, at Capitelstarten i dette Aar er stegen 37 pCt., medens en Kostportion kun er stegen  $8\frac{1}{2}$  pCt. Her er altsaa en Uovereensstemmelse af omtrent 30 pCt., og da Kostportionen omfatter en langt større Mængde Gjenstande, saa maa Kostportionen antages at give en langt sikkrere Scala at holde sig til, naar man vil gaae frem paa en hensigtsmæssig Maade. Seer man hen til det næstforegaaende Aar, da finder man, at Capitelstarten er gaaet ned, hvorimod Kostportionen er gaaet iveiret; Capitelstarten er nemlig gaaet 17 pCt. ned, medens Kostportionens Priis er steget en Ubetydelighed, saa at Forskjellen er noget over 17 pCt. Naar man nu fortsætter denne Sammenligning i en Række af 10 eller 20 Aar, saa kommer man til Resultater, som i enkelte Tilfælde ere endnu mere afvigende. Lager man saaledes Priserne til forskjellige Lider i et længere Tidrum, og sammenligner s. Ex. Aaret 1844 med 1855, i hvilket den største Afvigelse findes, saa faaer man ud, at medens Capitelstarten er tiltaget med 46 pCt., er Kostportionen tiltaget med 96 pCt., med andre Ord, at Kostportionens Priis er tiltaget omtrent med det Dobbelte, medens Capitelstarten kun har havt en Tilvæxt af 50 pCt. Disse forskellige Sammenligninger og de Betragtninger, som kunne knyttes dertil, forekomme mig at maatte bringe til den Overbeviisning, at virkelig dette Bygprincip, som, hvis Mindretallets Forslag antages, bliver udvidet til et større Antal Aar, ikke i og for sig er holdbart og tilfredsstillende, og som Følge deraf forekommer det mig, at der maa være Opfordring til at holde sig til det Tidrum, som

Regjeringen har foreslaaet, nemlig kun at lade Lovforslaget gjælde for et Aar og derimod ikke at gaae over til Mindretallets Forslag. Det maa jo haabes, at Ministeriet derefter vil være istand til at komme med en Gagelov, som vil ordne hele dette Forhold, og bringe Embedsmanden, med Hensyn til hans Stilling, paa en fast Fod saaledes, at hans Indtægter, ligesom Statens, ikke ere afhængige af Bygprincipet, om jeg end indrømmer, at Hensynet til den stigende og faldende Scala for den ringere afslagne Embedsmand i en vis Udstrækning kan være hensigtsmæssig, da denne jo benytter en stor Deel af sine Indtægter til Indkjøb af Næringsmidler; men selv om det for ham kan være af Bigtighed at faae sine Indtægter paa denne Maade, maa jeg dog antage, at Bygget ikke afgiver den rette Basis derfor. Jeg antager, at dersom man fastholder dette, maatte der findes en Scala, som er mere tilfredsstillende end denne enkelte Kornfort. Forøvrigt kan jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at det oftere er forekommet mig paafaldende, at medens man her ifjor og senere jævnlig har udtalt sig om Fortrinligheden af at have en saadan stigende og faldende Scala, hvorved en indtræffende Dyrtids Tryk skulde blive mindre følt, saa har man tidligere, ja endog samtidig hermed, netop med Hensyn til de Forhold, som jeg her har omtalt, nemlig med Hensyn til Marinen, søgt at afskaffe Kostportionerne in natura saaledes, at man istedet derfor skulde give et bestemt Bedelag i Penge. Imidlertid er dette jo en Gjenstand, som forøvrigt ikke vedkommer denne Sag, og jeg skal saaledes slutte med denne enkelte Bemærkning.

**Ordføreren:** Ja, hvad det Sidste angaaer, da skal jeg ikke forfølge det videre for at vise, hvorlidet det passer paa det foreliggende Spørgsmaal, thi det vedkommer os jo, som sagt, ikke, men jeg skal blot imod den sidste ærede Taler bemærke, at jeg udtrykkelig har søgt at gjøre det klart, at der er en stor Forskel paa selve Principet og dets Udførelse, og at det kun er ved en Begrebsforvirring, ved at benævne det Bygprincipet, at man kommer til at sammenblande, hvad der er selve