

at der kan behøves Mere til at holde den i fuldkommen Stand, end hvad der hidtil er anvendt. Saavidt Udvalget har kunnet bringe i Erfaring, er det ogsaa nødvendigt at anvende betydelige Omkostninger paa at forbedre og uddybe saavel Kanalen som Bastnet ved Odense, og dette saameget mere, som der kun sparsomt er blevet tilstaaet Midler til slige Niemed i de senere Aar. Udvalget antager derfor, at en retfærdig Burdering af Forholdene vil bringe til betydelig at nedsette det ovenansførte Overskud, selv om Indtægterne skulde vedblive at stige, hvorom dog ikke kan have nogen sikker Forventning. Tages paa den anden Side Hensyn til det Dnsfeltet i, at Staten befries for at administrere en Eiendom af denne Natur og særlig at beskæftige sig med det derhenhørende Regnskabsvæsen, og til den Nytte det kan medføre, at Kommunen kommer i Besiddelse af Kanalen for en billig Kjøbesum, skal Udvalgets Fleertal tilraade, at man bliver staaende ved den i Lovudkastet opførte Sum af 100,000 Rd. Et bestemt Resultat om Kjøbesummens Størrelse vilde alene kunne erhverves ved at sætte Eiendommen til offentlig Auction; men paa Grund af de Forviklinger, der kunde foranlediges ved, at en privat Eier kom i Besiddelse af et Anlæg, hvoraf en Kjøbstads hele Væsen og Vel afhænger, og med Hensyn til hvilket Forholdene alt have formet sig i en lang Række af Aar, skal Udvalgets Fleertal ikke stille noget Forslag i denne Retning, skøndt det vel maa indrømmes, at Kommunen ved en saadan Auction maatte være den, der efter Forholdenes Bestaenhed maatte kunne gjøre det høieste Bud, men tilraade at antage Loven, som den foreligger.

Medundertegnede. Hasle deler vel den Anskuelse med Udvalgets Fleertal, at Salg af Odense Kanal maa tilraades, men kan hverken gaae ind paa, at den i Lovforslaget foreslaaede Sum er en passende Betaling, eller paa

Fleertallets Motivering deraf. Jeg kan ikke indsee, at der er nogen fyldestgjørende Grund for Staten til at afhænde en Eiendom for en Sum, hvis Rente ikke dækker den Indtægt, som den har afgivet, og at dette ikke skeer ved Salg af Odense Kanal for en Kjøbesum af 100,000 Rd., er indlysende af de Oplysninger, som ere blevne meddeelte Udvalget, thi deraf sees det, deels at Indtægten er i stærk Stigen, deels at den i Aarene fra 1840 til Finantsaaret 1855—56 (begge inclusive) har et Gjennemsnitsoverskud af 4,776 Rd., som er Renten af 119,400 Rd.

Derfor der sandt en Valen Sted i Indtægten, kunde det begrunde Dnsfeltet om at afhænde Kanalen til en i Forhold til Indtægten lav Pris; men her er det saa langt fra at være Tilfældet, at der tværtimod er en stærk Stigen af Indtægten og ligeledes af Overskuddet, uagtet der har været foretaget meget betydelige extraordinaire Arbejder, navnlig med Hensyn til Opudring. Jeg sees derfor ikke nogen Grund til at bestemme Salgsprisen efter Gjennemsnits-Overskuddet af et saa langt Aarsmaal som 16 $\frac{1}{2}$ Aar, hvilket i Reglen ikke lægges til Grund for Beregningen, men at der maa tages væsentlig Hensyn til den betydelige Stigen i Indtægten i de senere Aar, som denne Kanal har fælles med Kongerigets andre Havne og Kanaler, og trøer derfor, at der bør erholdes en Kapital, hvis Rente svarer til de 5 sidste Aars Overskud, og mener da, at saas fremt Canalen kan sælges for indeværende Finantsaars Udlob, bør der lægges til Grund Aarene 1851—52 til 1855—56, dog saaledes at det Beløb, som den i det første af disse anskaffede Søbagge har andraget, ikke bør fradrages. Derefter vil Overskuddet blive 6,137 Rd., som er Renten af 152,925 Rd.

Jeg foreslaaer derfor Ordene i Lovudkastets tredje Linie: „en Godtgjørelse af 100,000 Rd.“ forandret til „en Kjøbesum, hvis Rente svarer til de fem nærmest forudgaaede Aars Overskud.“

A. Hage.

Hasle.
Secretair.Schovelin.
Formand.

Tscherning.

Luren.
Ordfører.