

lige Ansvar paahviler, er afgaaet ved Døden. I Genhold hertil stiller Fleertallet et Endringsforslag, medens et Mindretal foreslaaer Summen forkastet.

2. (R. h. 2.) En anden Skrivelse, som Udvalget har modtaget fra samme Ministerium, lyder saaledes:

I Slutningen af Aaret 1855 modtog Ministeriet fra Bygningsinspecteur Bindesbøll Dpgjørelse over Totalbeløbet af Udgifterne ved den i bemeldte Aars Sommer stedsfundne Ombygning af Tilskuerpladsen ved det Kongelige Theater, ifølge hvilken der til Dækning af Udgifterne herved vilde, foruden de øvrige til hans Disposition stillede Midler, behøves et yderligere Tilskud af 6,151 Rd. 78 s.

I Genhold hertil forelagde Ministeriet et Forslag om Tillægsbevilling for 1855—56 af nyssnævnte Beløb, idet Ministeriet ledsagede samme med en paa Professor Bindesbølls Dpgivende støttet udførlig Forklaring over Udgifterne ved det omhandlede Bygningsforetagende.

Da den krævede Tilskudssum iberefter bevilgedes ved Lov af Sde Marts s. A., maatte Ministeriet for sit Vedkommende antage den hele Sag herved afgjort.

Ikke desto mindre har Ministeriet nu efter Professor Bindesbølls dødelige Afgang med vedlagte Skrivelse fra den fungerende Bygningsinspecteur Justitsraad Kornørup modtaget de hosfølgende uafgjorte Regninger for Arbejde ved Ombygningen af Tilskuerpladsen, talt til Beløb 6,468 Rd. 5 s.

Efter de Attester, der ere givne Regningerne af nuværende Bygningsinspecteur Sørensen, som fungerede som Conducteur ved det omhandlede Bygningsarbejde, er det vistnok antageligt, at der ikke er skeet de paagældende Haandværkere o. s. v. Fyldest for de i Regningerne specificerede Arbejder og Leverancer; ialtsald turde dette være klart med Hensyn til de Regninger, der efter Attesten ikke tidligere ere fremkomne, hvortil det med Hensyn til Regningerne fra Muurmester Deunger og Tømmermester Kern ikke forekommer Ministeriet hæbet over al Tvivl, om ikke disses Tilgodehavende i Anledning af Ombygningen maatte ansees endelig afgjort ved den ovennævnte Dpgjørelse. Ministeriet seer sig imidlertid ikke istand til i Diebliftet nærmere at oplyse Sammenhængen med disse Efterkrav, men medens Ministeriet paa den ene Side ikke vilde finde det billigt at udsætte nogen af Haandværkerne for Tabet af et virkeligt Tilgodehavende og desaarfag ikke har villet undlade at forelægge Rigsdagen denne Sag, vil Ministeriet paa den anden Side ansee det for sin Pligt, forinden der skeer nogen Udbetaling af disse Krav, at søge tilveiebragt yderligere tilfredsstillende Oplysning om Sammes Berettigelse.

I Genhold hertil tillader Ministeriet sig at opfordre Udvalget til ved et Endringsforslag til Tillægsbevillingsloven for 1856—57 at foreslaae det omhandlede Beløb af 6,468 Rd. 5 s bevilget som Tillæg til Finantløvens § 10 F. b.

Udvalget skal, efter hvad der er oplyst i ovenstaaende Skrivelse, kun bemærke, at der er gyldig Grund til at skjelne imellem de Regninger, der tidligere have været indgivne, og de øvrige. Den, der har indsendt sin Regning for et Arbejde, og, efter at have modtaget Betaling — det være nu det fulde fordrøde Beløb eller et mindre — har givet endelig Dvittering,