

det Høieste, Staten burde forlange, hvorimod Mindretallet formeente, at Communen ikke kunde og burde give meer end 75,000 Rd. Amtmanden yttrede derhos i en særlig over Sagen afgiven Betænkning, at han paa ingen Maade kunde anbefale den 4de Post til Bevilgelse, samt at han ei heller fandt, at der var tilstrækkelig Grund til at gaae ind paa den 3die Post.

Paa Grund af Banskælgigheden eller rettere Umuligheden ved nu at udfinde, hvad Kanalen i sin Tid havde kostet Staten, og da der desuden kunde indvendes Adskilligt mod Anvendelsen af en saadan Maalestof for at bestemme, hvad Communen for Diebliffet burde erlægge for Kanalens Overdragelse, antog Indenrigsministeriet, at en Oversigt over Kanalens Overflud i den senere Tidperiode rettest burde tages til Maalestof ved Bestemmelsen af Prisen. Af vedkommende Regnskaber fremgik det, at det aarlige Gjennemsnitsoverflud i Tidperioden fra 1840 til 1854—55, begge inclusive, havde været 4,554 Rd. Da dette Overflud svarer til en Capitalværdi af c. 114,000 Rd., og da man endvidere troede at maatte tage i Betragtning, at Indtægterne Aar for Aar ere i Stigen, fandt Ministeriet den fra Communalbestyrelsens Side tilbudte Godtgjørelse utilstrækkelig, og da man derhos i det Hele ikke kunde finde det tilraadeligt at gaae ind paa det forviklede Tilbud fra Odense Commune, formeentes det, at det for Diebliffet ikke kunde føre til noget Resultat at fortsætte Underhandlingerne. Finantsministeriet erklærede sig enigt i denne Anskuelse, og der blev desaaarsag tilfrevet Amtmanden over Odense Amt det Fornødne i Overeensstemmelse hermed, hvorefter en Dyring herom optoges i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget for Finantsaaret 1856—57.

Det af Folkethinget til Behandling af bemeldte Finantslovsforslag nedsatte Udvalg udtalte i dets Betænkning (sef. Anhang til Rigsdagstidende 7de Session 1856 Spalte 35), at det vel maatte være enigt med Ministeriet i, at der ikke var Anledning til at gaae ind paa det ovenanførte Tilbud fra Odense Commu-

nalbestyrelse om Kanalens Overdragelse til Communen; men at Udvalget dog antog, at det ved fortsat Forhandling vilde lykkes at erholde Kanalen affat paa Billaar, der vare mindre byrdefulde for Statskassen og dog gavnlige for bemeldte Commune. Udvalgets Fleertal formeente derhos, at Kanalen burde afhændes, naar der kunde erholdes 100,000 Rd. for den, hvorimod et Mindretal fastholdt, at Afhændelsessummen ikke bør gaae under det ovenomhandlede capitaliserede Indtægtsbeløb, 114,000 Rd.

Spørgsmaalet om Kanalens Afhændelse blev optaget ved Folkethingets 2den Behandling af Finantsloven (sef. Rigsdagstidende, Forhandlingerne paa Folkethinget, syvende Session 1856, Spalte 974—976). Fra den ene Side blev der henpeget paa, at det i de nærmeste Aar vilde forestaae betydelige Arbejder ved Kanalen, som vilde formindstke Indtægten, og at 100,000 Rd. maatte antages at være en passende Betaling, hvorimod det fra den anden Side blev udtalt som sandsynligt, at Kanalen for Ertertiden vilde komme til at indbringe mere end hidtil, og at saaledes 114,000 Rd. ikke vilde kunne siges at være for meget.

Fra en Deel Handlende, Skibsredere og Skibsførere i Odense har Ministeriet sildigere, nemlig under 25de Januar d. A., modtaget et Andragende, hvori der deels anholdes om, at der efter Forslag af Handelsstanden maatte udnævnes nogle Mænd til som Medlemmer at tage Sæde i Kanalopsynscommissionen, deels begjæres, at der maa blive bevilget det fornødne Beløb til at foretage forskjellige nærmere angivne kostbare Arbejder ved Kanalen, deels endelig forlanges, at der maa blive tilstaaet et aarligt Beløb mindst 1000 Rd. af Kanalens Indtægter som Tilflud til at holde et Bugseerdampskib paa Odense Fjord. Kanalopsynscommissionen har i sin over dette Andragende afgivne Betænkning vel udtalt en noget afvigende Mening med Hensyn paa de foreslaaede Arbejder ved Kanalen, men den har ikke desomindre antaget, at flere kostbare Foranstaltninger til Kanalens Forbedring maae ansees høist ønskelige. Commissionen har derhos erkjendt, at det vilde være et stort Gode