

Efter denne Plan skulde Kanalen, saaledes som af de private Ingeniører var foreslaaet, graves paa den sydlige Side af Fjorden i en Længde af omtrent 6600 Alen og i en Dybde af 10 Fod. Bredden i Bunden foreslaaer han bestemt til 25 Alen, og i Vandfladen efter Terrainets Bestaaffenhed til imellem $37\frac{1}{2}$ og 45 Alen. Paa hver Side af Kanalen skulde der anlægges en Trækvei af 9 Fods Brede, saaledes at man efter Vindens Retning kunde afbenytte den ene eller den anden. For at sikke Indseilingen til Kanalens Endepunkter mod Ost ved Løgstør By og mod Vest lidt Sønden for Steengrunden „Lemdrup Røn“ skulde opføres Moler, saaledes at der paa begge Steder indrettes Bastner eller Havne. Det østre af disse Bastner skulde, saaledes som det paa det fremlagte Kort er antydet, indsluttes af den nuværende vestre Havnemole (a) i Løgstør Havn og en Dæmning (b) bygget ud fra Land, vest for Kanal-Mundingen. Bastnet maa for en Deel udgraves i det faste Land. Dets Længde skulde blive omtrent 250 Alen og dets Brede 70 Alen. Længs Land indfattes det ved Bolværter, som forsaavidt der er Plads kunne benyttes som Anlægssted for Skibe. Det vestre Bastn dannes ved at føre tvende Dæmninger (d e og f e) ud fra Land til 10 Fods Dybde. Længs den nordlige Dæmning (d e) fortsættes Kanalen med en Kende af 30 Alens Brede, med en Udvidelse indenfor Havnehovederne for at tilveiebringe det fornødne Sveie- og Stopperum. Deels for at skaffe roligt Vand i Kenden, deels for at sikke indgaaende Skibe for at tørne mod den søndre Dæmning (f e), er der givet den nordre Dæmning de paa Kortet antydede to Knæk, hvorhos den saa springer omtrent 80 Alen frem for Hovedet af den søndre Dæmning. I Nærheden af Kanalens østre Ende anbringes et Slusehoved med saakaldte Visteporte.

Justitsraad Carlsen har herefter, hvilket og af den forommeldte Comitee under den afholdte Conference er holdt for rigtig, givet Arbejdet et langt større Omfang end tidligere paatænkt, navnlig for at det kan blive muligt, at 2 Skibe paa ethvert Punkt kunne passere hinanden. Dette har han saameget

mere tilraadet, som den Besparelse, der vil kunne opnaaes ved at indskrænke Kanalen til den tidligere foreslaaede ringere Brede, ikke vil andrage mere end $\frac{1}{6}$ eller $\frac{1}{5}$ af hele Anlægs-Capitalen. Forøvrigt har Justitsraad Carlsen anseet det for tilstrækkeligt, at der anbringes een Sluse for det østlige Endepunkt af Kanalen, men formeent, at denne maa bygges anderledes end der var foreslaaet, ligesom og at Forbindelsen over Kanalen bør tilveiebringes ikke ved de tidligere foreslaaede tvende Flydebroer, men ved en Dreiebro paa selve Slusehovedet og ved en Pælebro henimod den vestre Ende.

Medens Omkostningerne af Comiteen vare anslaaede til henved 107,000 Rbd., ere de af Justitsraad Carlsen beregnede til 385,000 Rbd. Denne betydelige Forskel mellem Dverflagens hidrører nu ikke alene og ikke engang hovedsageligen fra de af Justitsraad Carlsen foreslaaede Forandringer og Udvidelser af Anlægget, men tillige og isærdeleshed fra, at de af de private Ingeniører calculerede Priser ere saa lavt ansatte, at Carlsens Plan, naar disse Priser kunde lægges til Grund for Udførelsen af samme, ikke vilde komme til at koste stort mere end $\frac{1}{3}$ af den Sum, han har anslaaet derfor. Da imidlertid samtlige Arbejder ville blive udbudte ved Licitation saavel hvert Arbejde for sig som det hele samlet, vil der naturligtvis kunne erholdes lavere Priser, dersom de af Carlsen skulle være for høit beregnede. Dette er imidlertid lidet antageligt saavel efter Carlsens store Erfaring som i alt Fald efter de senere indtraadte Conjuncturer, der meget have forbyret alle sliche Arbejders Udførelse.

Paa Grund af, at et saa særdeles betydeligt Beløb vil medgaae til Arbejdets Udførelse, samt med Hensyn til, at der i Rigsdagen blev ytret forskellige Meninger om Maaden, hvorpaa Pengene skulde skaffes tilveie, og navnlig om Statskassen udelukkende burde overtage Anlægget, eller om en Deel af Udgiften burde udbedes af de paagældende Distrikter, blev der herom indledet Correspondence med Finansministeriet, som erklærede, at det ikke vilde modsætte sig denne Sags Fremme, men derhos udtalte, at den til Arbejdets Udførelse fornødne Bevilling ifølge dens Betydning ikke burde