

istedetfor „Etage“ sættes „Beboelsesleilighed“; thi det er ikke altid nødvendigt, at der i enhver Bygning, hvor der ingen Beboelsesleilighed er, f. Ex. Pakhuse eller Sligt, er to Trapper.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, sættes ovenstaaende Forslag til § 44 under Afstemning, hvorved det vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Det til § 59 stillede Vædringsforslag vedtoges uden Afstemning som en Redactionsforandring.

Derefter sættes Forslaget til § 93 under Forhandling.

Ordføreren: Det er ligeledes paa den høitærede Justitsministers Forlangende, at Udvalget har foreslaaet, at den af Thinget vedtagne Bestemmelse i § 93 om, at den Attest, som Bygningsinspecteuren skal udstede til Beviis for, at Bygningen er opført overeensstemmende med Loven, tillige skulde indeholde en nøiagtig Forklaring om de Materialer, som ere anvendte i en Bygning, naar den Byggende forlanger det, — skal udgaae. Den høitærede Minister bemærkede, at ved denne Bestemmelse vilde Bygningsinspecteuren komme i et ikke ønskeligt Afhængighedsforhold af den Byggende, isærdeleshed da Billighed fordrede, at han maatte have en forhøiet Betaling for en saadan detailleret Attest. Den ærede Minister meente, at en saadan Bestemmelse rettere optoges i Bygningsinspecteurens Instrux, hvor da tillige kunde bestemmes den forhøiede Betaling, han skulde erholde for en sliq Attest, og, hvis jeg ikke misforstod den ærede Minister, var det hans Mening, at denne Betaling ikke skulde erlægges just af den Byggende, men af Stadens Kasse. Naar Bestemmelsen forøvrigt optages i Instruxen, saaledes som den her er vedtaget, saa kan Udvalget fra sin Side ikke have Noget imod, at den gaar ud af Loven, og derfor have vi tilladt os at stille dette Vædringsforslag.

Justitsministeren: Ja, det er en Selvsølge, at, naar Bestemmelsen her gaar ud,

vil der fra Ministeriets Side blive draget Omforg for, at den bliver optagen i Instruxen; men, som jeg tillod mig ved den foregaaende Behandling at udtale, er det tillige min Hensigt, efter Forslag af Communalbestyrelsen, at bestemme det Gebyr, som bliver at erlægges til Bygningsinspecteuren for at udfærdige saadanne Attester. Derimod er det en Misforstaaelse af den ærede Ordfører, naar han er gaaet ud fra, at denne Betaling skulde erlægges af Communalbestyrelsen. Det forekommer mig klart, at der ikke kan være Spørgsmaal om Andet, end at den skal erlægges af den, der begjærer Attesten, altsaa den Byggende; men jeg har troet, at Størrelsen af Betalingen kunde sættes i et vist Forhold til det almindelige Gebyr, der tilfalder Stadens Kasse.

Ordføreren: Jeg skal dog tillade mig at gjøre den Bemærkning, om der, naar der i Loven er bestemt den Betaling, der skal erlægges af den Byggende, da udenfor selve Loven i den Instrux, der meddeles Bygningsinspecteuren, kan fastsættes endnu en anden og forøget Betaling. Jeg har troet, at der i Instruxen vel kunde bestemmes, at Bygningsinspecteuren skulde have en høiere Betaling for en Attest, der er saa detailleret og nøiagtig i Sammenligning med de Attester, han ellers skal udstede i Genhold til Loven; men jeg troede ikke, at det gik an udenfor Loven at bestemme, at den Byggende skulde betale mere, end der er bestemt i Loven, ligesom det ogsaa forekommer mig, at saa kunde Bestemmelsen ligesaa godt blive staaende som gaae ud af Loven for at optages i Instruxen.

Justitsministeren: Det forekommer mig klart, at, naar der forlanges en Attest, der er anderledes end de sædvanlige, der skulle meddeles, der da ogsaa kan fordres en anden Betaling for Attesten. Det er jo aldeles klart, at en saadan Attest vil blive meget omstændelig og vidtløftig, og vil medføre betydeligt Arbejde for Bygningsinspecteuren; og naar der ikke er en bestemt Betaling derfor, vil Enhver fordre den. Betalingen forekommer mig altsaa at være et Supplement til Bestemmelsen, idet den afholder Folk, som ellers ingen An-