

dre, og fra Brolægningsspecteuren i de Tilfælde, hvor Brolægningssvæsenets Samtykke efter § 7 udkræves, ligesom der ved udenbyes Bygninger skal medfølge den i § 93 befalede Resolution fra Københavns Magistrat med Hensyn til Vandløb og Belanlæg. Aftes Arbeidet paabegyndt strax efter Approbationen, skal dette udtrykkeligt bemærkes i Anmeldelsen. I modsat Fald bliver ny Anmeldelse herom at gjøre 2 Dage, før Arbeidet paabegyndes. Standses Arbeidet aldeles i 2 Maanedes, skal der ligeledes skee ny Anmeldelse 2 Dage, forinden det atter paabegyndes. Naar Arbeidet er færdigt, skal den Byggende erhverve Bygningsinspectorens Attest om, at det er udført i Overeensstemmelse med Bygningsloven, hvilken Attest, der, naar det af den Byggende forlanges, tillige skal indeholde en nøiagtig Forklaring over de i Bygningen anvendte Materialiers Væskaffenhed, erholdes hos Bygningscommissionens Kassierer, imod Erlæggelsen af den Bestaling, der findes fastsat i den denne Lov vedhæftede Fortegnelse.

vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

10) Forslag af Lehmann til § 96:

At „et technisk Medlem“ forandres til: „Tre tekniske Medlemmer (hvoriblandt mindst een Architect)“

vedtoges med 26 Stemmer mod 7.

11) Lovudkastets § 96 med den vedtagne Forandring, saalydende:

For København og dens Forstæder (§§ 1—2) skal der være en Bygningscommission, bestaaende af Politiedirecteuren, Stadsbygmesteren, Brandmajoren, Stadsphysicus, tre tekniske Medlemmer (hvoriblandt mindst een Architect) som udnævnes af Justitsministeriet paa 4 Aar, og et Medlem af Communalbestyrelsen, som denne selv dertil udnævner, ligeledes paa en Tid af 4 Aar. For denne Commission udfærdiges af Justitsministeriet en Instruction, indeholdende de nærmere Regler, som af den skulle iagttages i Forbindelse med nærværende Lovs Forrifter.

vedtoges eenstemmigt med 43 Stemmer.

Forslag af Udvalget til § 102:

Stedetsfor 100 Rd. i anden Linie fraoven sættes:

„200 Rdr.“

vedtoges uden Afstemning som Redaction, da det var begrundet i en i Lovudkastet indløben Trykfeil.

**Formanden:** Dette Afsnit er saaledes afstemt. Vi gaar nu tilbage til § 1, hvilken Paragraph jeg nu sætter under Forhandling.

**Ordføreren:** Udvalget har til § 1 kun foreslaaet en Tilføining om, at Nyholm ligesom Citadellet Frederikshavn skal undtages fra Lovens Omraade. Det er forudsat som en Selsfølge, at Christianshavn og Gammelholm høre ind under Loven, derimod ikke Citadellet Frederikshavn og Nyholm; det er altsaa blot for Tydeligheds Skyld, at Udvalget har foreslaaet, at Nyholm skal tilføies.

**Justitsministeren:** Jeg har fra min Side Intet at erindre mod dette Forslag.

Da ellers Ingen vishede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 1:

Efter Frederikshavn tilføies:

„og Nyholm“.

vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

2) Udkastets § 1 med den vedtagne Forandring:

Nærværende Bygningslov er gjældende for Staden København, derunder dog ikke indbefattet Citadellet Frederikshavn og Nyholm, samt for dens Forstæder (§ 2), dog, hvad disse angaaer, med de i §§ 84—93 indeholdte nærmere Bestemmelser.

vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges derefter eenstemmigt med 41 Stemmer.