

Formanden: I dette Afsnit er af Ordføreren det Forslag taget tilbage, som var stillet til § 27. Jeg veed ikke, om Nogen optager det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Lehmann: Ved de Forhandlinger, der have fundet Sted, vare de Lærde meget uentige med Hensyn til Tversnittet. De ere imidlertid senere, saavidt jeg veed, blevne enige, og da Striden væsentligt dreiede sig imellem 2 meget saghyndige og uden Tvivl i denne Sag meget indflydelsesrige Medlemmer af Folkethinget, har jeg ikke taget i Betænkning at give Landssthinget Leilighed til at vedtage de Regler, som fra den ene Side med stor Bestemthed ere erklærede for at være de rette, især da jeg har Grund til at antage, at Modstanden er forsvunden. Jeg kan altsaa ikke overtage det personlige Ansvar, som den ærede Ordfører har villet vælte over paa mig; men jeg vilde gjøre, hvad der staaer til mig, for at forhindre, at Sagen atter kom her tilbage. Det var en saa lærd Disput, der fandt Sted, at den ikke kunde finde sin Slutning ved denne Conference, men senere skriftligt maatte fortsættes, og jeg troer ikke, at Thinget vil gjøre Uret i at acquiescere ved det, der her er foreslaaet; min Virksomhed indskrænker sig, som sagt, til at give Thinget Leilighed til at vedtage det. Jeg har tidligere udtalt som min personlige Overbeviisning, at det vilde være meget ønskeligt, at ikke alene §§ 19 og 20, men ogsaa flere andre specielle Bestemmelser, der nys bleve ommeldte, maatte udgaae, og at altsaa Ordningen maatte henføres under Afgjorelse af Stadsbygmesteren, som under almindelig Recurs havde at paasee, hvad der kunde være forsvareligt. Det er fra flere Sider gjort gjældende, at man frygtede for, at dette enten i sin Tid kunde blive brugt til at gjøre urimelige Fordringer; — og det kan jo paa ingen Maade være Meningen, at en Bygningsslov, der skal omfatte hele Byen, skal tvinge Folk til at bygge exemplariske Bygninger, — eller, at man vilde holde fast ved eensidige gammelbuds Fordringer og gjøre det vanskeligt at benytte nye Constructioner; man ansaae det altsaa for ønskeligt, at der var opstillet et bestemt Minimum

i selve Loven. Jeg har, som oftere bemærket, i denne Sag ingen bestemte individuelle Anskuelser, intet særligt Rald til at sætte saadanne igjennem, og jeg har altsaa opgivet at faae flere af disse Bestemmelser ind, som efter min vedvarende Overbeviisning bør udelades; — jeg troer nemlig, at man for meget støtter sig til tidligere Erfaringer, hvorved en for stor Myndighed har ligget i Hænder, der vare noget antiqueskede, og jeg troer altsaa, at man i denne Henseende har næret en for stor Frygt. Jeg insisterer kun paa, at §§ 19 og 20 udgaae. Af samme Grund tiltræder jeg Udvalgets Forslag, idet jeg skal gjøre opmærksom paa, at det er en Misforstaaelse, at man har anført det arkitektoniske Hensyn. Styrken, Brandsikkerheden og det sanitære Hensyn, det er Lovens 3 Formaal; men Loven har ikke til Formaal at gjøre visse arkitektoniske Principper gjældende, ligesom jeg og saa lidet kan ønske, at der i denne Henseende maatte danne sig nogen orthodox Tro, især da jeg antager, at denne vilde blive den mindre gode Tro. Jeg mener altsaa, at det vil være rigtigt ved den lille Revision, som bliver nødvendig til 3die Behandling, at lade den arkitektoniske Myndighed udgaae. Derimod har det ikke lidet undret mig, at Udvalget modsætter sig mit Supplementforslag til § 12, hvorved jeg troede kun at have suppleret, hvad der af Udvalget under de langvarige Conferencer var blevet overseet. Det blev nemlig, saavidt jeg skjønner, fra alle Sider erkjendt, at accurat de samme Grunde, efter hvilke Udvalget ved § 15 med fuld Føie har formeent, at det ikke gaar an at sige, at 2 Bjælkers Afstand i Reglen ikke maa være over $1\frac{1}{2}$ Allen fra Midte til Midte, da det paa mangfoldige Maader kan variere, og det altsaa rigtigten har foreslaaet, at der istedetfor skal siges „i Gjennemsnit“, og at $\frac{1}{3}$ af Bjælkerne skal gaae tværs igjennem, fordi Aubringelsen af en Trappe kan gjøre det fuldkommen nødvendigt, at en Bjælke kan blive overskaaren, og at der da kun for Soliditetens Skyld skal gives Erstatning i det næste Bindue, — at accurat de samme Grunde finde Sted her, idet netop det samme Forhold finder Sted imellem Binduesaabningerne og Pillerne. Bestemmelserne i §