

toges den med 30 Stemmer mod 1; derved ansaaes da tillige Lovforslagets øvrige Paragrapher (see Anh. Sp. 593—596) som vedtagne.

Derefter fattes Sagens Overgang til tredje Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 30 Stemmer.

**Formanden:** Endringsforslag, som maatte ønskes stillede, bedes afgivne inden imorgen Aften.

Derefter bliver ifølge Dagsordenen at foretage den af den 2den Landstthingsmand for 1ste Kreds (Wesfely) til Indenrigsministeren stillede Forespørgsel. Den ærede Landstthingsmand har Ordet.

Forespørgselen er saalydende:

Forsaavidt Afskillelsen af Kongerigets Finantssvæsen fra Ministeriet for de fælles Finanser suldstændigt gjenneføres, ville da Omkostningerne for Kongerigets Vedkommende foreges ud over det, Kongeriget havde at tilskyde til Omkostningerne, naar Finantsministeren havde Bestyrelsen af Kongerigets Finanser?

**Wesfely:** Det vil være i den høitærede Forsamlings Grundring, at jeg tidligere har angivet Grunden, hvorfor jeg har stillet denne Interpellation, at være den, at jeg ønskede at henlede den ærede Forsamlings Opmærksomhed paa, hvorvidt Gjennemførelsen af Afskillelsen af Kongerigets Finantssvæsen fra Monarchiets var hensigtsmæssig eller ikke, og at jeg havde det Haab, — jeg indrømmer, at det var kun et svagt Haab, — at dette skulde føre til, at den ærede Forsamling vilde gaae videre i Sagen og tage den under Overveielse, fordi jeg ansaae det at være af Bigtighed, at dette Spørgsmaal blev behandlet, forinden Finantsloven blev foretagen i Forsamlingen. Jeg antog tillige, at der fandt nogen Overeensstemmelse Sted imellem mine finantstuelle Anskuelser og Majoritetens, men det har jo vist

sig ikke at være Tilfælde. Majoriteten er ikke enig med mig i, at en Obligation, som er underskrevet af Kongen, er en Statsgjæld, og Minoriteten i den ærede Forsamling har ogsaa tiltraadt denne Anskuelse. Ved Finantslovens 1ste Behandling var der jo Spørgsmaal om, hvorvidt der, efterat denne Behandling var endt, skulde nedsættes et Udvalg eller ikke. Det viste sig da, at Majoriteten antog, at denne Finantslov ikke var af den Besskaffenhed, at det var nødvendigt at nedsætte et Udvalg. Jeg har derfor maattet opgive det Haab, jeg har havt om at kunne vække nogen Opmærksomhed for denne Sag, og jeg skal derfor tage den stillede Interpellation tilbage.

**Formanden:** Jeg veed ikke, om Nogen optager den stillede Forespørgsel? (Ophold). Den er saaledes bortfalden.

Den næste Sag paa Dagsordenen er den Forespørgsel, som den 1ste Landstthingsmand for 11te Kreds agter at stille til Justitsministeren. Forespørgselen er saalydende:

„Finder den høitærede Justitsminister sig foranlediget i den nærmeste Fremtid, at forelægge Rigsdagen Lovforslag til et forandret og forbedret Sportelreglement for Retspleien?“ eller, hvis dette skulde møde Banskelligheder, da „en midlertidig, mere paa Villighed grundet Bestemmelse for Stiftesforvalterens og Stiftesfriverens Salarium ved med Gjæld behæftede Dødsboers Behandling, saaledes at Gebyrerne beregnes efter Formuens virkelige Størrelse?“

**Bruhn:** Jeg skal ikke opholde det høie Thing ret længe. Med den ærede Formands Tilladelse skal jeg begynde med at oplæse den Deel af Sportelreglementet, hvortil jeg nærmest har sigtet; der hedder det nemlig i 4de Afdeeling § 86: „Alle Boer, som ved Stiftesrettens Hjælp behandles og bringes til Ende, betales af den hele Masse, uden Hensyn til Gjælden, 1/3 pro Cento, hvoraf vedkommende Stiftesforvalter, som Salarium til sig selv, oppebærer