

**Unsgaard:** Skjøndt jeg havde bestemt, ikke at ville tage Deel i Forhandlingerne om dette Lovudkast, har jeg dog reist for mig at gjøre den lille Bemærkning, at det fra min forhenværende Stilling i Rentekammeret er mig meget vel bekendt, at Amtmanden over Frederiksborg Amt har en meget betydelig Deel extraordinaire Forretninger ved den Godsadministration, der er henlagt under dette Amt. Vel vil en Deel af disse Forretninger falde bort Tid efter anden, efterhaanden som Fæstegodsset gaaer over til at blive Selveiendom, men endnu er der en ikke ringe Deel tilbage, og der er ikke Udset til, at Forretningerne saa snart ville falde bort. Naar iøvrigt den ærede Ordfører har lagt til Grund de Dypgivender, som foreligge fra andre Amtmænd, vil jeg blot bemærke, at dette maaffee ikke kan være saa ganske afgjørende, da nemlig, forsaavidt han har be- raabt sig paa Odense Contoirholds Godtgjørelse, den kunde have været opgivet meget høiere, naar man havde villet.

**Madvig:** Den sidste ærede Taler gjorde den Bemærkning, at der paa Frederiksborg Amt var en betydelig Deel Fæstegods; men jeg troer, han feiler deri; thi det er, saavidt jeg veed, Arvesæstegods.

**Unsgaard:** Der er en temmelig betydelig Deel Huusmandssteder tilbage, og tillige er der flere Forhold med Hensyn til Skolevæsenet og meget Andet, der medføre Forretninger, paa Grund af at Fæstegodsset endnu ikke ganske er gaaet over til fri Eiendom.

**Justitsministeren:** Jeg vilde netop tillade mig at fremhæve, hvad den ærede Landsthingsmand for Odense (Unsgaard) yttrede. Jeg vilde have gjort den supplerende Bemærkning, at det var mig bekendt, at der paa Fre-

deriksborg Amt er en Deel Arvesæstegods, der fremdeles vil vedblive at give Amtmanden Udskilling at bestille. Der er derhos i bemeldte Amt en Deel Søer, hvor der falder megen Hørfæring, og som ogsaa medfører Forretninger for Amtmanden.

**Wessely:** Jeg maa tillade mig at knytte en Bemærkning til det, som er blevet anført af den ærede Landsthingsmand for Thyen (Unsgaard) med Hensyn til Dypgivelsen af Contoirhold fra Amtmændenes Side, idet han yttrede, at naar Contoirholdet for Odense Amt er blevet opført til 1700 Rd., var det mindre, end det var i Virkeligheden. Udvalget er gaaet ud fra den Anskuelse, at Dypgivelserne fra Amtmændenes Side angaaende Contoirholdet ikke vare mindre, end de virkelig vare. Jeg betvivler nu aldeles ikke, at den ærede Taler har Ret i, at den Dypgivelse, der er kommen fra Odense, er mindre end Virkeligheden; men dette var et Moment, som det for Udvalget var umuligt at tage Hensyn til. Jeg skal ikke gaae videre ind paa de Dyplysninger, der foreligge fra forskellige Amter, men jeg troer dog at kunne sige, at Reglen er den, at der ikke er opført Mindre end det virkelige Contoirhold.

**J. Masmussen:** Jeg skal kun henlede Opmærksomheden paa, at for Holbek Amt, der har et større Antal Beboere end Frederiksborg Amt, er Contoirholds Godtgjørelsen kun anført til 1300 Rd., og, saavidt jeg veed, er der i Holbek Amt, og navnlig i Ddsherred, flere Fæstere end i Frederiksborg Amt. Fordi Frederiksborg Amt har Arvesæstere, troer jeg ikke, at det vilde behyde Amtmanden mere, end om de vare Selveiere. Jeg skulde derfor troe, at han allerede deri kan ansee sig godtgjort, at han faaer 500 Rd. mere til Contoirhold end Amtmanden over Holbek Amt.