

Da ellers Ingen begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved Sagens Dvergang til anden Behandling vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

**Formanden:** Spørgsmaalet er nu, es-ter den Anledning, som dertil er givet, om der skal nedsættes et Udvalg.

**Dahl:** I Anledning af, hvad der tidligere blev anført om et Udvalgs Nedsættelse, skal jeg tillade mig at gøre blot en ganske kort Bemærkning. Jeg har tidligere, 3 Gange saavidt jeg erindrer, havt den Ære at være Medlem af de Udvalg, der have været nedsatte her i Thinget i Anledning af Finantsloven, men jeg erindrer ikke, at der derved er opnaaet videre, end hvad der ligesaa godt kunde være opnaaet uden noget Udvalgs Nedsættelse, idet der kun er fremkommet visse Bemærkninger, udtalt visse Forhaabninger og Ønsker og en enkelt Gang, troer jeg, rettet en Talstørrelse. Det forekommer mig ikke, at der er nogen Nødvendighed for af saadanne Grunde at nedsætte et Udvalg. Naar særdeles Omstændigheder skulde være tilstede, som paa en iøinesfaldende Maade tale for, at gøre Forandring i, hvad Folkethinget har besluttet, da kunde det være, det rette Dieblik for Landstinget til at nedsætte et Udvalg; men jeg troer ikke, at Landstinget vil tabe sin rette Betydning eller Anseelse, fordi det ikke nedsætter et Udvalg for at fremkalde saadanne enkelte Bemærkninger i Finantsagen, der har været saa omhyggelig behandlet i Folkethinget. Jeg troer saaledes ikke, at der er Anledning til at nedsætte et Udvalg.

**Lehmann:** Foreligger der noget Andragende om Udvalgs Nedsættelse?

**Formanden:** Ja, Discussionen er aabnet om dette Spørgsmaal.

**Lehmann:** Ja, saa maa jeg gøre opmærksom paa, at hvis Noget ønskes et Udvalg nedsat, for at tage under Overveielse, hvorvidt der fra Landstingets Side bør gøres Skridt til at gribe ind i

den administrative Organisation, da vilde det neppe svække Ulemperne ved, at den samme Mand skal være ansvarlig ligeoverfor 4 Forsamlinger, men tværtimod gjøre dem meget større, end de allerede ere. Med Hensyn til det andet under Debatten fremkomne Spørgsmaal, hvorvidt man burde vende tilbage til Regeringens oprindelige Forslag i Jernbanesagen, da kunde der maaskee have været Anledning til at nedsætte et Udvalg; men denne Anledning maa vistnok betragtes som bortfalden efter de Udtalelser, vi have hørt af den meget ærede Indenrigsminister. Under alle Omstændigheder bør et Udvalg alene nedsættes med en bestemt, i Discussionen liggende, Instrux, og ikke med den Opgave, at det skal see til, om det ikke muligen kan finde paa Noget.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved det med 29 Stemmer mod 7 vedtoges, at der ikke skulde nedsættes noget Udvalg.

**Formanden:** Endringsforslag, som maatte ønskes stillede til 2den Behandling, maa jeg bede afgivne inden Søndag.

**Formanden:** Jeg skal anmeldte, at jeg fra Indenrigsministeriet har modtaget et Andragende til Rigsdagen og Indenrigsministeriet fra endeel Kjøbmænd i Aarhus By, hvilket slutter sig til mange andre Andragender, som jeg allerede tidligere idag har anmeldt, og som udtale sig imod Lovforslaget angaaende Høkerhandel paa Landet. Dette Andragende skal jeg afgive til det i bemeldte Sag nedsatte Udvalg.

Jeg forudsætter, at det er Thingets Ønske at vælge Medlemmerne til det Udvalg, det er besluttet at nedsætte i Sagen angaaende Forslag til Lov, hvorved det pålægges Høiesferet at meddele Grundene til dens Domme. Der skal blive omdeelt Stemmesedler til Valg af 3 Medlemmer.

Ved det derefter foretagne Valg afgaves 38 Stemmesedler. Valgte bleve: Conferensraad Larsen (35 St.), Amtmand Lehmann (33 St.) og Overretsprocurator B. Christensen (24 St.).