

paa det Spørgsmaal, om der er fuld Joie til de enkelte Rettelser, der af det ærede Udvalgere foreslaaede for nogle Amters Bedkommende, skal jeg ikke opholde mig derved. Det har vel sin Wislighed, saaledes efter en almindelig Regel at ville afgjøre, hvormeget Contoirtoldet udgjør, idet baade Udgifterne til Locale og selve Lønningerne for Contoirtjentene kunne være forskellige i de forskjellige Egne. Jeg skal imidlertid paa den anden Side erkjende, at man ikke kan faae nogen anden fast Maalestof, naar man vil have en fast Maalestof, end Amternes Størrelse, og, da det er temmelig ubetydelige Nedsettelse og Modificationer, der ere foreslaaede, troer jeg neppe, at jeg vil finde mig besøiet til at modsætte mig de enkelte Posteringer. Jeg skal imidlertid tage det under nærmere Overveelse til Sagens 2den Behandling, og skal ogsaa sørge for, at Thinget ved 2den Behandling faaer Leilighed til at udtale sig om den fra den nærværende Amtmand over Frederiksberg Amt indkomne Begjæring.

Ordføreren: Jeg vil blot tillade mig at henvende et Spørgsmaal til den høitærede Indenrigsminister, nemlig, naar der for Njøbenhavns Amts Bedkommende i Lovudkastet er ansat som den tidligere Contoirtoldsgodtgjørelse 1450 Rd., om da ikke deraf de 450 Rd. af Statskassen ere denne Amtmand tillagte, fordi han maa holde Stiftsconto, saa at han egentlig som Amtmand kun har havt 1000 Rd. Er dette Tilfældet, vil jo derved egentlig den Sum, der er foreslaaet til Contoirtold, istedetfor at være bestemt til 2250 Rd., kun blive 1800 Rd.

Indenrigsministeren: Jeg kan ikke med Sikkerhed besvare dette Spørgsmaal i dette Dieblif; men jeg skal lade det nærmere undersøge til Sagens 2den Behandling.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 32 St.

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen angaaer Udcast til Lov om Forandring i Henseende til den ved Lov af 25. Febr. 1851 § 4 for Amtsforsvalter-Embederne i Kongeriget normerede Godtgjørelse for Contoirtold*). Udvalgets Betænkning har været omdeelt. Den ærede Ordfører har Ordet.

(Betænkningen findes i Anhang B, Spalte 329—338).

Ordføreren (Besætt): Det vil af Betænkningen fremgaae, at Udvalget ikke har kunnet opnaae det Formaal, som det har anseet for ønskeligt, at faae en nøagtig Scala, saaledes at de forskjellige Lønninger for Amtsforsvaltererne stode i et passende Forhold til hinanden. Udvalget har derfor kun foreskæet nogle enkelte Forandringer i Lovudkastet, for derved at naae, at Forholdet blev efter Udvalgets Skjønne mere passende. Iøvrigt anseer jeg det for Diebliffet ikke nødvendigt at gaae videre ind paa Sagen. Jeg skal kun med Hensyn til det af Minoriteten fremsatte Forslag gjøre opmærksom paa, at den ærede Minoritet er gaaet ud fra en urigtig Betragtning ved at sammenstille Contoirtold og Gager. Dersom nærværende Lovforslag, saaledes som Loven af 1851, gik ud paa at ordne saavel Gageringen som Contoirtoldet for Amtsforsvalterne, da vilde vistnok den Betragtning, som er anstillet af Minoriteten, være af særdeles Vægt; men Majoriteten i Udvalget har troet, at, da der ved nærværende Lovforslag ene var Spørgsmaal om Contoirtoldet, saa kunde den anden Deel af Sagen, om man saa vil kalde den, nemlig Gageringen, ikke her komme under Discussion og heller ikke have Indflydelse paa, hvorledes Størrelsen af Contoirtoldet bestemmes, idet man antog, at denne ene maatte beroe paa de Forretninger, der vare overdragne Amtsforsvalterne som Amtsforsvaltere.

*) Indl. Beh. findes Sp. 173—174.