

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Landstinget. № 41.

Syvende Session.

32te Møde.

Lovsdagen den 26de Januar.

(Fortsat.)

Ordføreten (fortsat): Dette Spørgsmaal maa imidlertid opretholdes; det gaaer ikke an at sige, at det gaaer til første Behandling, thi hvorledes Lovforslag skulle behandles, det besvarer Forretningsordenen, men Spørgsmaalet om, hvorledes andre Sager skulle behandles, hvilket jo kan være meget forskjelligt, skal vedtages efter Formandens Forslag. Naar det dernæst hedder, at ingen Sag maa vedtages i samme Møde, hvort den først foretages, da ere disse Ord i og for sig meget uklare, og der kan vel være Tvivl om deres rette Forstaaelse. Man har derfor troet at burde forandre det til, at intet Forslag maa vedtages i det Møde, hvori Bestemmelsen er tagen om, hvorledes det skal behandles. Saaledes skal en Sag for idetmindste 2 Gange. Det maa erindres, at her er kun Tale om et Minimum, og er Sagen af større Bigtighed, saa kan den behandles 3 Gange. Forslaget om, at Ordene „ved Udvalget, hvis saadant har været nedsat, ellers“, skulde udgaae, antager jeg allerede fra tidligere Tid at være afgjort. Forslaget om at sætte „Bemærkninger“ istedet for „Spørgsmaal“ er kun en Redactionsforandring; derimod er det et Principspørgsmaal, naar vi foreslaae, at det i § 38, istedetfor at der nu findes den Bestemmelse, at i Tilfælde af Stenmelighed skal Formanden deeltage i Afstemningen, nu skal hedde: „Formanden deeltager ikke i Afstemningen“, hvoraf Folgen altsaa bliver, at, da den Beslutning, som kun

har faaet det halve Antal Stemmer for sig, ikke har faaet mere end Halvdelen, saa er den falden. Det er vistnok overeensstemmende med Formandens Stilling, at indtage det upartiske Standpunkt, og det vil være aldeles urigtigt at kaste ham ind i Debatten, og det ikke blot sporadisk, men netop i saadanne Tilfælde, hvor Thinget deler sig i 2 lige Afdelinger, og hvor Spørgsmaalet om Partiskhed eller Upartiskhed saaledes har den største Betydning. Endelig bliver det nødvendigt, at Paragraphernes Rækkefølge, ligesom ogsaa Paragraphernes Nummer, i enkelte Citater og Henviisninger maa rettes, hvorved jeg navnlig skal bemærke, at der vil være at indskyde en ny Paragraph, som ved tidligere Leilighed er vedtagen, nemlig, om hvorledes et hvilende Grundlovsforslag skulde behandles.

Da ellers Ingen begjerede Ordet, stred man til Afstemning.

Udvalgets Forslag til § 26:

„Tallene 17 og 23 udgaae“.

vedtoges uden Afstemning som Redactionsforandring.

Derefter afstemtes:

Udvalgets 2det Forslag til § 26:

Ordene: „om, og“ udgaae,

som vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Udvalgets 3die Forslag til § 26:

Ordene: „de først foretages“ forandres til „Bestemmelsen er tagen om, hvorledes det skal behandles,“ vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer: