

Provinds-Arsenalerne. Alle disse Spørgsmaal bleve tagne under Overveielse af Løietaten. Resultatet af disse Undersøgelser blev imidlertid, at der efter at Alt, hvad der foresandtes, var benyttet, endnu vilde savnes et betydeligt Rum, endog for en kun interimistisk Opbevaring, og Løietaten foreslog derfor under 8de Juli 1852, at der snarest muligt maatte foranstaltes opført foreløbigt tre Træskuur, hvert med et Magasinrum af c. 4,200 Kvadratalen, eller i Alt 12,600 Kvadratalen, til Opbevaring af saadanne Gjenstande, der ikke kunde taale at henligge længere Tid under aaben Himmel. Jeg maa nemlig bemærke, at dette skete om Sommeren, og at de omhandlede Gjenstande, naar Vinteren kom, vilde være udsatte for Bedærelse. Hiint Forslag indstillede den kongelige Artilleribrigade under 13de f. M., idet den udtalte sig derhen, at den øieblikkelige Nødvendighed af et betydeligt Magasinrum var uomtvistelig, om det end kunde være muligt at nøies med Tilvebringelsen af det forlangte Rum ved 3 Interimsskuur. Den udtalte sig altsaa endnu stærkere end den førstnævnte Autoritet, Løietaten. Som Følge heraf blev Artilleribrigaden og Ingenieurcorpset under 17de f. M. tilfrevet om at lade den dirigerende Ingenieurofficer i Fæstningen, Oberst Lunding, og Løimesteren, Oberst Schumacher, tage under nærmere Overveielse, hvilke af de Landmilitær-Etaten tilhørende Byggegrunde der kunde bringes i Forslag, til derpaa at opføre de tre Skure, samt lade affatte Overslag over Beføstningerne. De to nævnte Officerer afgave i denne Anledning Separat-Erklæringer af 24de og 26de September f. A., som dog blandt Andet stemmede overeens i alt Væsentligt med Hensyn til Indretningen af de 2 Brædehuse ved Østerport, for der at tilvebringe en Deel af det fordrede Huusrum. Ingenieurcorpset, som under 28de September indsendte disse to Erklæringer, anbefalede Oberst Lunding's Forslag. Efterat disse Oplysninger vare indhentede, resolverede Krigsministeren, at der blandt Andet skulde paaføres de nævnte Brædehuse en 2den Etage, og derhos tilføies 2 Sidebygninger, overeensstemmende med Oberst v. Lunding's Forslag, hvorved dersteds vilde

tilvebringes et Rum af 5,440 Alen for en Beføstning af 23,400 Rd., og denne Beslutning blev under 5te October næstefter communiceret Ingenieurcorpset og Artilleribrigaden til Efterretning og Foranstaltning.

Disse Oplysninger mener jeg vilde godtgjøre for det høitagtede Thing, at der her handles om en Foranstaltning, som Krigsministeren aldrig kunde vente at man skulde gjøre nogen Udsættelse imod, naar der forresten ikke var forholdt urigtigt med selve Opførelsen, hvorom Intet foreligger. Men hvad jeg troer er ligesaa vigtigt ved denne Sag, det er, at om end Krigsministeren har betragtet denne Udgift som Gjensand for Tillægsbevilling og har søgt at faae en sliq særegen Bevilling derfor, formodentlig fordi han forudsatte, at denne Foranstaltning maatte absolut finde Billigelse, har han, saavidt jeg kan see, i Finantsloven for 1852—53, idetmindste for den største Deel, havt ligesom Hjemmel til at gjøre denne Udgift. Jeg maa nemlig bemærke, at i Finantsloven er bevilget 100,000 Rd. til Vedligeholdelsesarbejder ved Fæstningen og militaire Bygninger, samt til fortificatoriske Arbejder og Bygningsforetagender 50,000 Rd., under hvilken sidste Post den heromhandlede Udgift henhører. Der er nu i Virkeligheden udgivet til Fæstningens Vedligeholdelse kun 92,922 Rd. og til fortificatoriske Arbejder kun 33,543 Rd. Det forekommer mig da aldeles klart, at, da de fortificatoriske Arbejder og Bygningsforetagender ikke ere specialiserede i denne Finantslov som visse bestemte Arbejder, de 16,500 Rd. ligesom ere en budgetteret Sum, og om man end ikke kan sige, at det udførte Arbejde var et Vedligeholdelsesarbejde, uagtet det dog tildeels bestod i Paabygning paa en ældre Bygning, saa var det dog meget naturligt, at man kunde regne paa, at kun Halvdelen af den paa Vedligeholdelsesarbejde besparede Sum — thi 7000 Rdlr. ere herpaa besparede — turde anvendes til det udførte Arbejde, med Forventning om senere Billigelse. Efter dette Forhold troer jeg, at Minoritetens Indstilling, at Udgiften kan passere, er begrundet.

Naar man iøvrigt vilde bringe alle de Poster, som man troede at Krigsministeren skulde svare for, under Rettens Paakjendelse,