

til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegning, det Kongelige Huses Apnager vedkommende, (see Anhang B Sp. 106)

vedtoges eenstemmig med 34 Stemmer.

Formanden: Det næste Affnit angaaer Rigsdagen.

Ordføreren: Det er Thinget bekendt, at Finanslovens Overflag med Hensyn til Udgiften ved Rigsdagen altid knytter sig til den Forudsætning, der ogsaa er udtalt i Grundloven, at dens Varighed er to Maaneder. Den virkelige Udgift er derimod afhængig af den Tid, hvori Rigsdagen virkelig er samlet, og Meerudgiften er altsaa en nødvendig Følge af dette lovlige Forhold.

Da Ingen ellers ønskede at yttre sig, gif man til Afstemning, hvorved Udvalgets Indstilling til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegning, Rigsdagen vedkommende (see Anhang B Sp. 106) vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

Formanden: Vi gaar derefter over til det næste Affnit i Betænkningen, som angaar Udenrigsministeriet. Jeg har her en Bemærkning at gjøre. I Udvalgets Indstilling nævnes nemlig de i den første Bedtegnning nævnte 18,236 Rd. 32 Sk. Men jeg har ved en Sammenligning ikke kunnet faae Andet ud af det, end at det maa blive 18,227 Rd. 62 Sk, saa at, medens det har Udseende af, at Udvalget ikke foreslaaer noget fra Revisionen Forskjelligt, er der dog i Virkeligheden en forskjellig Sum tilføede. Jeg troer, at det ligger i en Feil i Revisionens Optælling, thi det kan ikke ligge i Udvalgets Optælling af de forskjellige Summer; den har jeg selv gjentagende prøvet.

Ordføreren: Jeg maatte maaskee udbede mig Tilladelse til at give Svar herpaa ved Sagens 2den Behandling, idet jeg nu kun skal bemærke, at der staaer et Total istedetfor et Firtal i det sidste Numer. — Der er i selve Betænkningen gjort Rede deels, hvorfor man har troet at burde opløse den første Post

i Revisionens Betænkning i de Momenter, hvoraf den bestaaer, og deels for det, hvortil hver enkelt Post er anvendt. Det er derfor, at man har troet at burde behandle denne ene Post noget anderledes end de øvrige, idet nogle ere fuldkommen legitimerede, andre derimod af den Art, at de ikke maae forekomme for tidt. Jeg skal derfor henholde mig til det Trykte og blot tilføie, at Udgiften under 2den Post, 381 Rd., er givet til Dirckinck-Holmsfeld, 166 Rd. 64 Sk. til Moltke-Hvidfeldt i Diater for Februar og Marts 1852 og 5091 Rd. 18 Sk. i Egviperingspenge til vor Gesandt i Petersborg, Baron Blessen, hvilken Sum tilkom ham allerede i 1849, men hvis Udbetaling efter hans eget Dnsse udsattes paa Grund af Finantsernes daværende Tilstand. Denne Sum er nu bleven ham udbetalt. Den sædvanlige Gage for en Gesandt i Petersborg er 5000 Rd. Den sidste Post: 200 Rd. er allerede passeret Rigsdagen flere Gange; det er i Lighed med den under 1ste Punkt nævnte Udgift 1421 Rd. 91 Sk, ligesom en Anticipation af Noget, som tidligere er erkjendt af Rigsdagen, og som formentlig ogsaa nu kan passere, uagtet det indeholder en Uregelmæssighed.

Besfely: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, i Anledning af hvad den meget ærede Formand gjorde opmærksom paa, at i de trykte Antegninger af Statsrevisionen findes anført Pag. 95 en Udgift til den afsøde Gesandt i London af 1698 Rd. 56 Sk., men at i Udvalgets Indstillinger ere de to sidste Tal af denne Post forandrede ved en Trykfeil, idet der staaer 1689 Rd. istedetfor 1698. Det er altsaa formentlig denne Difference, som den meget ærede Formand har gjort opmærksom paa.

Ordføreren: Ja, en Feil er der naturligviis i hvert Fald indløben. Men jeg maa gjentagende bede om, at dens Rettelse maa blive udsat til 2den Behandling.

Besfely: Ja, naturligviis.

Formanden: Jeg skal da til 2den Behandling bringe i Erindring, at den Feil, som saaledes antages at være i 1ste Post, kan blive rettet.