

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Landstinget. № 26.

Syvende Session.

24de Møde.

Mandagen den 14de Januar.

(Fortsat.)

Formanden: Vi gaae dernæst over til det næste Affnit i Udvalgets Betænkning, som angaaer Dresunds- og Strømtold-Intraderne.

Ordføreren: Den første Post herunder, nemlig 12,576 Rd. 28 $\frac{1}{2}$, er foranlediget ved en uden Hjemmel i Finantsloven foretagen Hovedreparation af Dampskibet Hertha. Det vil være i Thingets Minde, at det i Løbet af saa Minuter har maattet samtykke i en Udgift af 24,413 Rd. 84 $\frac{1}{2}$ til nye Dampskedler for Dampskibet Slesvig, at der udenfor Finantsloven er udgivet 50,000 Rd. mere til to Dampskibes Anskaffelse, og her er nu udgivet den nævnte Sum udenfor Finantsloven til Reparation af Dampskibet Hertha. Der foreligger ikke Noget, der berettiger til at antage, at Skibet ikke trængte til Reparation, og at der med ikke er forsvarligt omgaaet; men jeg har troet at maatte sammensille disse tre Tal for at minde om, at det umuligt kan være begrundet i en uafviselig Nødvendighed, at disse Reparationer med saa betydelige Summer ikke skulde kunne forudsees saa betimeligt, at man, hvad der var det Rette og Dnskelige, kunde andrage paa Bevilling dertil. Forøvrigt er Reparationen udført i Marinens Værfter, saa at med Hensyn til Statskassen er det, som er Udgift paa den ene Side, Indtægt paa den anden Side, og det kan jo siges, at Statskassen er os endnu nærmere end Dresunds-

Intraderne. Den under Nr. 3 opførte ubetydelige Post behøver kun Rigsdagens Billigelse af formelle Grunde; det er Resten af en Regning for en Sprøiteslange, men Udgiften angaaer Finantsaaret 1851—52, og den er henført til usorudsseelige Udgifter, uagtet der findes en Conto til „Bedtlgeholdelse af Inventarium“, hvortil den naturligtvis henhører.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, stred man til Affstemning, hvorved

Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger, Dresunds- og Strømtoldintraderne vedkommende, Antegningsposter 2 og 3 — see Anhang B, Sp. 105. — vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Det næste Affnit, som derpaa kommer under Forhandling, angaaer de danske vestindiske Der.

Ordføreren: Med Hensyn til den lille indledende Bemærkning i Udvalgets Betænkning ved dette Affnit, skal jeg kun udhæve, at Revisionen i al Afkyldighed har gjort opmærksom paa, at Hovedbogen for St. Thomas var dateret den 3te Mars det paagjældende Aar, uagtet deri er paaberaabt en Skrivelse af 18de Juni s. A. Dette Slags Smaabemærkninger foresaade jevnligt fra Statsrevisionen og vil med Tak blive modtaget af vedkommende Administrationsgreen; for at den derved paapegede Feil kan rettes eller undgaaes for Fremtiden. Udvalget har troet ogsaa for sit Vedkommende at maatte udtale, hvad der sikkert ikke vil finde nogen Modsigelse, at Regnskabs Underkrift og Datering skal