

ere afhængige af Omstændigheder, hvorover Administrationen ikke kan raade, og da den saaledes ofte kan være nødsaget til at lade bevilgede Penge uanvendte, uagtet Anvendelsen vilde være hensigtsmæssig, saa maa den ogsaa, hvor der er Anledning dertil, være berettiget til paa andre Steder at anvende Summer, der ere vacante; men jeg mener, at saa bør denne Bestemmelse indføres igjennem Finantsloven, ikke igjennem Regnskabet. Revisionen havde tillige opført en heel Deel Poster, der henhøre til Skovregnskabet's 5te Conto, som er overskreven „Auctionsomkostninger“. — Disse mene vi behøve slet ingen Anerkjendelse fra Rigsdagens Side, da de ikke blot ere calculatoriske, men ligefrem obligatoriske, idet det er en Selvfølge, at jo større Auctionsbeløbet er, desto større ere ogsaa de procentvise deraf fastsatte Auctionsomkostninger. Dette skulde altsaa udtrykkes ved, at „forøvrigt bortfalder Udsættelsen.“ — Under samme Post findes endnu 1155 Rd. 24½ f , der henhøre til Conto 7, der er overskreven „taxerede Udgifter“, og som hidrøre fra Overskriftelser paa Specialconti til et Beløb af 2338 Rd.; men det har ved nærmere Undersøgelse viist sig, at 1182 Rd. 71½ f uretteligen ere opførte paa denne Conto, da de henhøre paa andre Steder, og Differencen er altsaa den, der her vil behøve Anerkjendelse fra Rigsdagens Side. Forøvrigt bemærker jeg, at der ogsaa paa denne Conto henstaaer 1492 Rd. 18 f uforbrugte, det vil sige, efterat Contoen er rensket for de samme uvedkommende Poster. — Under Conto 9 er der opført 72 Rd. for Kirkegaardsgangenes Reenholdelse og Grønsning i Kronborg District. Det er en staaende Udgift, som kun behøver at omtales her, fordi den vedkommer Finantsaaret 1851—52. — De under Nr. 20 opførte 571 Rd. 64 f ere Smaaudgifter til en Kaffelovn til Horserød Skovfogedbolig, til Reparationer ved Kulhuset og til Reparationer ved Ravnebroerne. Det er Udgifter, der maae ansees for uopsættelige, men som ere udenfor Finantsloven og altsaa behøve Rigsdagens Anerkjendelse. — De 722 Rd. 88 f under samme Nummer ere en Udgift til Jagtasløsningen. De have deres fulde Hjemmel i Loven af 25de Marts 1851; men, da der ikke er opført Noget til deres Udførelse

paa selve Finantsloven, trænge de altsaa til Rigsdagens Anerkjendelse. — Til Bygningsarbejder under Domainedirectoratet var der bevilget 2309 Rd. 94 f til Reparation af Rorvig Kirkeetaarn; men da det under Ombygningen befandtes, at man ikke kunde blive staaende ved at istandsætte de to Sider, men at man maatte ombygge alle fire Sider, er der medgaaet 2795 Rd. 90 f . ud over det Bevilgede. — De 888 Rd. 8 f , som tillige ere udgivne under Bygningsarbejder, ere aldeles udenfor Finantslovens Forudsætning. De ere medgaaede til Trollesminde's Stutterigaard til Reparationer, som vare nødvendige, da der opstod Svamp i selve Bygningen.

Beskyldning: Jeg skal blot, i Anledning af hvad den meget ærede Ordfører har fremsat med Hensyn til den Different, der efter Udvalgets Anskuelse skulde finde Sted mellem dettes og Statsrevisionens Fremgangsmaade, tillade mig at udhæve, at Statsrevisionen har, ifølge sin Instrux, at paasee, at ingen Overskriftelse paa nogen Conto finder Sted; men efter de Bemærkninger, som nu ere fremsatte, er dette at forstaae paa den Maade, at, naar en Overskriftelse ikke er af Betydning, naar der forresten Intet kan være at indvende mod den, saa behøver Statsrevisionen ikke at indstille den til Rigsdagens Afgjørelse; det skal altsaa være overladt til Statsrevisionens Conduite eller Skjøn at bestemme, hvorvidt en saadan Nødvendighed finder Sted. Der kan naturligtvis være saadanne enkelte Tilfælde, hvor der kan ligge et Princip til Grund i Henseende til saadanne Overskriftelser, og da vil jo Forholdet stille sig anderledes; men jeg antager, forsaavidt det ikke modsiges af Nogen af de ærede Medlemmer, at det er Mening, at overlade til Statsrevisionens Bedømmelse, hvorvidt en Overskriftelse behøver at indstilles til Rigsdagens Afgjørelse.

Ordføreren: Det ærede Thing vil ikke have overseet, med hvilken Forsigtighed jeg udtalte mig. Det er ganske vist, at der under det mindste Tal kan skjule sig et overmaade vigtigt Principspørgsmaal; det er ogsaa ganske vist, at for en Talrevision er den mindste Sum ligesaa vigtig som den største. Statsrevisionen