

Stemmer, vilde jeg have megen Betænkelse derved, idet jeg ikke vilde ansee det for rigtig, at de tre Fjerdedele af Thingets Medlemmer skulde kunne berøve den ene Fjerdedeel af Medlemmerne Afgang til at vide tilstrækkelig, hvad de stemte over, især da det dog egentlig ikke kan siges, at der er noget paa trængende Tilfælde forhaanden. — Da imidlertid dette Lovudkast for ganske nylig har været underkastet anden Behandling, hvortil der kun var tillet et høist ubetydeligt Ændringsforslag, og jeg ikke kan forudsætte Andet, end at denne anden Behandling fra Thingets Side er foretaget med al den Opmærksomhed, som Thinget skylder et saadant Lovudkast, samt da der til tredie Behandling intet Ændringsforslag er fremkommet, mener jeg, at der fra Formandens Side Intet vil være til Hinder for at gaae ind paa at sætte et saadant Forslag under Afstemning, men kun under den Betingelse, at det vedtages eenstemmig for at kunne ansees for vedtaget; thi dersom eet af Thingets tilstedeværende Medlemmer er imod Forslaget, maa jeg erklære mig for, at Dplæsning maa finde Sted. I at tage denne Bestemmelse mener jeg at have Gjæmmel for mig i selve Forretningsordenen, navnlig § 15, der omhandler Sagens tredie Behandling, hvor det hedder i Slutningen: „Efterat derpaa Udvalget, eller hvis intet Udvalg har behandlet Sagen, en af Secretairerne har affattet Lovforslaget i Henhold til samtlige de foregaaende Afstemninger, sættes dette endelig til Afstemning i dets Heelhed“.

Her staaer nu ikke, at Lovforslag skulle oplæses til Vedtagelse, idet det i Almindelighed forudsættes, at Thingets Medlemmer skulle gøres fuldstændigt bekendte med, hvad der afstemmes; men naar samtlige Medlemmer nu erklære, at de have et saadant Kjenndskab til det Lovudkast, der skal vedtages, mener jeg, at Forslagets Dplæsning vel i et saadant ekstraordinært Tilfælde som med dette Lovudkast kan bortfalde, i hvilken Henseende jeg ganske kan henholde mig til, hvad der derom blev bemærket af den ærede 4de Landsthingsmand for 1ste Kreds (Madvig). Jeg maa dog imidlertid give Afgang til Discussion om dette Spørgsmaal, for det Tilfælde, at noget Medlem og

navnlig nogle af de ærede Ministre maatte ønske at udtale sig.

Da imidlertid Ingen ønskede at ytre sig, fattes under Afstemning, om der maatte afstemmes over Lovforslaget uden forudgaaet Dplæsning, hvilket vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Man gik derpaa, som Følge heraf, umiddelbart over til Afstemning, hvorved

F o r s l a g

til

en Lyndelov for Færøerne

(See Anhang Sp. 163—183)

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive at tilstille Formanden i det andet Thing, med Anmodning om dets Fremme der.

Der er saaledes Intet videre at foretage ifølge Dagsordenen, og jeg skal opgibe Dagsordenen for næste Møde, imorgen Aften Kl. 6^{1/2}:

- 1) Tredie Behandling af Udcast til Lov om en Capitelstart paa Færøerne;
- 2) Suppleringsvalg af et Medlem til Rigsretten, og
- 3) Suppleringsvalg af et Medlem til Udvalget for Forretningsordenen.

(Mødet hævet Kl. 3^{3/4}.)

Tre og Tyvende Møde.

Fredagen den 11te Januar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Fra Rector, Overlærere og Abjuncter ved Roeskilde Skole har jeg modtaget et motiveret Andragende til Landsthinget, der gaaer ud paa, at § 3 i det af Regjeringen