

digt, dersom dette Lovforslag skulde blive op-  
høiet til Lov. Jeg antager, at dersom der i  
Menighederne er en sand Tølelse for et virke-  
ligt Menighedsbliv og et sandt Duffe om og  
Tilbøielighed til at yde Trængende den Under-  
støttelse, som Menighedsmedlemmerne maatte for-  
maa at yde, saa vil saadant bedst iværksættes  
ad Frivillighedens Vei. Det maa være Menig-  
hedernes egen Sag at oprette saadanne Fore-  
ninger og at bestemme, hvorledes de skulde be-  
styres; at Lovgivningen vil indblande sig heri,  
troer jeg vilde være uheldigt, især dersom det  
skulde skee ved en Lov, der gaaer saameget i  
Detail som nærværende Forslag, og hvis de-  
taillede Bestemmelser ere saa uklare som de,  
der findes i dette. Jeg skal saaledes henvide  
til § 2, hvor det hedder: „De i de anførte Lovs  
bestemmelser omhandlede tvende Tavler sammen-  
smeltes til een, der under Navn af „de Fattig-  
ges Tavle“ ombæres ved enhver Gudstjeneste  
og enhver kirkelig Forretning. De i Tavlen  
givne Penge nedlægges strax i Kirkeblokken“.  
Og derefter hedder det i § 3, at Indtægten af  
denne Tavle og af de Gaver, hvormed de Fat-  
tige paa anden Maade og ved andre Leiligheds-  
der maatte blive betænkte, samles i de Fat-  
tiges Kasse. Jeg veed nu ikke, af hvil-  
ken Grund netop Tavlepengene skulde først  
nedlægges i Fattigblokken, men senere op-  
tages og lægges i Fattigkassen, naar de milde  
Gaver strax kunne nedlægges i Fattigkas-  
sen. Dernæst kan der være Tvivl, om det  
overhovedet kan gaae an at nedlægge Tavle-  
pengene i Fattigblokken; thi jeg troer, at det  
bestaaende Fattigvæsen vil beholde sin Ret til  
at indsamle milde Gaver til de Fattige, og  
følgelig ogsaa beholde sin Kirkeblok. Men  
naar Tavlepengene nedlægges i Kirkeblokken,  
kunne de vel ikke udendvidere udtages deraf,  
idetmindste ikke, uden man har draget Omsorg  
for at vide, hvormeget man har lagt ned, da  
man jo ellers let kan udtage Fattigblokkens  
(det nu bestaaende Fattigvæsens) Penge tillige.  
— Kirkeblokkene ere overalt, saavidt jeg veed,  
saaledes indrettede, at kun enkelte Mønter ad  
Gangen kunne igjennem en smal Nabning  
puttes ned i dem, saa at man, naar et større  
Antal Mønter skal nedlægges, ikke godt kan  
gøre det uden ved at aabne Kirkeblokken.

Efter § 4 skulde to Medlemmer af de Fattiges  
Raad være tilstede, hver Gang Kirkeblokken  
aabnes. Da der nu skal indsamles Tavle-  
penge, hver Gang der udføres kirkelige Forret-  
ninger, det vil sige, hver Gang der holdes  
Bryllup, Barnedaab o. s. v., og da der ved  
disse Leiligheder vil kunne indkomme saa  
mange Smaapenge, at de ikke uden alt  
for stor Besværlighed kunne blive nedlagte i  
Fattigblokken, udenat den bliver aabnet,  
saa maae altfaa to Medlemmer altid være til-  
stede ved disse kirkelige Forretninger — en  
Forpligtelse, som for de Fleste vil medføre en  
ikke ringe Uleilighed. Dernæst er Bestemmelsen  
i § 3 meget tvivlsom og utydelig. Der staaer:  
„Indtægten af denne Tavle og af de Gaver,  
hvormed de Fattige paa anden Maade  
og ved andre Leiligheder maatte blive  
betænkte, samles i „de Fattiges Kasse.“  
Jeg veed nu ikke, om det er den ærede For-  
slagsstillers Hensigt, at de Fattiges Kasse skal  
have privilegium exclusivum paa at faae Alt,  
hvad man vil betænke de Fattige med. Jeg  
troer, at Enhver, der vil give de Fattige  
Noget, maa være berettiget til at give, til  
hvem han vil. Dersom en Mand vil give de  
Fattige en Gave og — som man saa ofte  
seer i Aviserne — sender den til en Præst og  
siger: „Her er en Gave, giv den til hvem De  
finder værdig dertil,“ saa gad jeg vidst, om  
Præsten efter denne Lov er pligtig til at give  
Pengene til de Fattiges Raad, hvorved de  
altfaa ville blive uddeelte igjennem et andet  
Medium, end Giveren har havt til Hensigt.  
Dersom N. N. døer og testamenterer en Sum  
Penge til Fattigvæsenet, saa vil det være  
tvivlsomt, om Fattigvæsenet eller de Fattiges  
Kasse kan gjøre Fordring paa at erholde  
Gaven. Det forekommer mig saaledes, at  
denne Paragraph, som er en Hovedbestemmelse  
i Loven, er saa utydelig, at den vil kunne  
give Anledning til megen Tvivl. — Paa Grund  
af Alt, hvad jeg saaledes har bemærket, vil  
jeg ansee det for meget ønskeligt, at Forslaget  
ikke bliver ophøiet til Lov.

**Drieser:** Da jeg i det Væsentlige kan  
henholde mig til, hvad den sidste ærede Taler  
har anført mod Lovforslaget, saa har jeg kun