

kunne være bekjendte, hvad de lagge i Tavlen eller ikke. Hvad det angaaer, at der skal oprettes Bestyrelse ifølge Lov, maa jeg gjøre opmærksom paa, at i § 4, saaledes som den er vedtagen, ere helbigviis Reglerne for Valgene til denne Bestyrelse overmaade simple og overladte til Menighederne selv. Jeg formoder og vuffer, at paa mange Steder, hvor der er et godt Forhold tilstede, vil Sagen gaae saaledes, at Menigheden siger til Præsten: „Vil Fader ikke selv tage dem?“

Da Ingen ellers vuffedede at yttre sig, sættes Forslag af Bloch, Madvig, Jesen, Beutner og Thalbiger:

At § 6 omredigeres saaledes:

For Forvaltningen af denne Kasse aflægges Raadet ved Udgangen af hvert Aar behørigt Regnskab for Menigheden, til hvis Estersyn Regnskabet i den første Halvdeel af Februar Maaned, efter foregaaende Bekjendtgjørelse, paa et passende Sted bliver at henlægge.

under Afstemning, hvorved det vedtoges med 25 Stemmer mod 9.

Formanden: Jeg skal derefter sætte under Forhandling og paafølgende Afstemning de tvende til § 7 stillede Endringsforslag, nemlig det ene af Landsstingmanden for Færverne med 4 andre af Stingets Medlemmer, det andet stillet af den 4de Landsstingmand for Sde Kreds i Forbindelse med 4 andre Medlemmer. Jeg skal kun bemærke, at i det førstnævnte Endringsforslag er der glemt at sætte Aaret ved den citerede Lov. Det er Loven af 22de Marts 1855, § 16. Jeg troer ikke, at der kan være noget til Hinder for at gjøre denne Rettelse (Nei!).

C. C. Dahlerup: Den Lov, hvis Aarstal er forglemt i Endringsforslaget til § 7, er den samme, som er nævnt i Endringsforslaget til § 3. Forøvrigt kan jeg i Det og Alt henholde mig til, hvad jeg tillod mig at bemærke ved det til § 3 stillede Endringsforslag.

J. Rasmussen: Det har sikkert ikke været den ærede Forslagsstillers Mening, at

de frivillige Gaver, som Lovgivningen hjemler Fattigvæsenet Ret til at oppebære af velvillige Givere i Anledning af Handel, Kjøb og Salg og deslige, skulde ophøre for Fremtiden; men hans Mening har sikkert været den, at disse frivillige Gaver skulde i Fremtiden tilflyde de Fattiges Kasse; det er for at forebygge Misforstaaelser i denne Henseende, at jeg og 4 andre Landsstingmænd have stillet det Endringsforslag, at Ordet „ophæves“ i Slutningen af § 7 skulde udgaae, og at der saa skulde tilføies: „skal i Fremtiden tilkomme de Fattiges Kasse.“ Naar dette skeer, have vi det Haab, at disse milde Gaver i Fremtiden ville blive langt større end hidtil; thi naar vedkommende Givere ere visse paa, at deres Gaver komme de Fattige til Gode, ville disse blive baade hyppigere og rigeligere end hidtil, da de vidste, at de ikke directe kom de Trængende, men saa at sige, kun Statteyderne til Gode.

Ordføreren: Jeg kan selvfølgelig som Forslagsstiller Intet have inod, at den her omhandlede Afgift kommer den frie Fattigforsorgelse tilgode; jeg har ved Lovforslaget tilstøttet det; men denne Hensigt kan efter min Mening ikke naaes paa rette Maade, uden derved, at den Bestemmelse, som hjemler den almindelige Fattigkasse Ret dertil, ophæves, som foreslaaet i § 7. Jeg knyttede dertil det Haab, at Afgiften i de fleste Tilfælde vilde indflyde i den frie Fattigkasse. Men jeg har mod dette Endringsforslag den Indvending, at det ikke synes mig rigtigt at flaffe det frie Fattigvæsen en paa buden Indtægt.

Dahlerup C. C.: Ja, jeg skal tillade mig med Hensyn til dette Endringsforslag at bemærke, at, dersom disse Indtægter, som hidtil ere tilflydte det bestaaende Fattigvæsen, skulle vedblive som lovbestede at tilflyde den nu paatænkte Fattigkasse, saa vil naturligviis Frivilligheden ved deres Ddelse ikke blive større end hidtil, og det forekommer mig saa, at dette Forslags Antagelse vil staae i en særegen Modstrid med den nu vedtagne § 6, navnlig naar man henseer til Motiveringen af samme.