

Ordføreren (Bloch): Jeg finder, som Ordfører, Intet at erindre imod dette Endringsforslag, og skal henholde mig til det af den sidste ærede Taler Bemærkede.

Jesperen: Jeg skal, som Medlem af Udvalget, erklære, at det er mig kjært, at dette Endringsforslag er fremkommet, fordi jeg oprigtig maa tilstaae, at jeg anseer den Bestemmelse, der er kommen ind i Lovforslaget, at Tavlen skal ombæres under Slutningspsalmen, for uheldig. Selv ved den almindelige Gudsstjeneste om Sønd- og Helligdagene ere Mange paa den Tid gaaede bort fra Kirken, men dette gælder især ved de ministerielle Handlinger, der foretages om Sønddagene; thi da er jeg overbevist om, at under Slutningspsalmen vil en meget stor Deel have forladt Kirken. Jeg skal derfor ogsaa anbefale dette Endringsforslag.

Slensborg: Ja, det forholder sig vel rigtigt, at der nu ikke foreligger Spørgsmaal om Afskaffelse af Tavleombæringen, at Loven maa slutte sig til det Bestaaende, og at det navnlig er Tilfældet i Kjøbenhavn, at Tavleombæringen virker uheldigt paa Andagten. Men paa den anden Side er man saa temmelig enig om, at Tavleombæringen burde ophøre, at det hele Princip burde forandres, og her indfører man en Tavle, som skulde særdeles betænkes, eller man omflaaber to Tavler til een, som man fortrinlig henleder Opmærksomheden paa. Hvorledes har man da tænkt sig, naar Tavleombæringen reent afskaffes, at faae en Indtægt erstattet, som man nu haaber skal blive anseelig? Det er en midlertidig Foranstaltning, har man meent, — her er kun Tale om Forandring af Niemedet med de indsamlede Gaver; men saa vil jeg spørge: er en saadan midlertidig Foranstaltning betimelig, naar det ikke kan nægtes, at vi see Afskaffelsen af Tavleombæringen imøde eller idetmindste haabe at kunne engang i Tiden vente at see den afskaffet? Jeg kan ikke nægte, at den Forandring i det oprindelige Udkast, som dette Endringsforslag gaaer imøde, havde bidraget meget til at borttrydde mine Betænkeligheder ved Loven; jeg var gaaet ind paa Udkastet, fordi den ærede Forslagsstiller, saavel i

denne som i andre Henseender, saa beredvillig var kommen Udvalget imøde; hvis nu de foreslaaede Endringer antages, vil Lovforslaget være saa godt som restitueret i dets oprindelige Tilstand, som det fra Begyndelsen af forelaa. Jeg er nu af den Mening, at de, der ville give Noget til det Slags Fattige, som man her nærmest har for Øie, nok ville finde Leilighed dertil, selv om Tavlen blev ombaaret under Slutningspsalmen, ja selv om der slet ingen Fattigtavle blev ombaaret, og da jeg for en stor Deel deler de Anskuelser, som den ærede Landstingsmand for Færverne (C. C. Dahlerup) udtalte under Sagens 2den Behandling, saa er jeg idetmindste for Diebliffet i stor Tvivl, om jeg skal stemme for hele Loven.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

Forslag til § 2 af Madvig, Jessen, Nussgaard, Schou og Drejer: at Ordene „under Slutningspsalmen“ i fjerde Linie udgaae. vedtoges eenstemmigt med 29 Stemmer.

Formanden: Jeg sætter derefter under Forhandling og paafølgende Afstemning det af Landstingsmanden for Færverne med 4 andre af Thingets Medlemmer til § 3 stillede Endringsforslag. Den ærede Landstingsmand for Færverne har Ordet.

C. C. Dahlerup: Færverne havde tidligere saa at sige deres egen Lovgivning, idet det berøede paa det kongelige danske Cancellies Afgjørelse, hvilke for Danmark emanerede Love der skulde være gjældende for disse Der. Men efterat Færverne have faaet Repræsentation paa Rigsdagen, er det af Regjeringen udtalt som en vistnok fuldkommen rigtig Regel, at alle almindelige Love, som her blive vedtagne, ogsaa skulle være gjældende for Færverne, naar disse ikke udtrykkeligt ere undtagne. Saaledes blev det ogsaa i Lyndeloven udtrykkeligt vedtaget, at denne Lov ikke skulde være gjældende for Færverne. Naar der nu ikke er gjort nogen speciel Bemærkning derom i dette Lovforslag, saa er dette, naar det bliver ophøiet til