

i Rigsretsloven, som lyder saaledes: „Naar ellers nogen, som af Landsstinget er valgt til Medlem af Rigsretten, ophører at være Medlem af Landsstinget, udtræder han tillige af Rigsretten, og en anden vælges i hans Sted for den tilbagestaaende Tid,“ være at foranstalte et nyt Valg for Landsstingets Vedkommende af et Medlem af Rigsretten. Fremdeles har den Afvøde været Medlem af flere Udvalg i Landsstinget, nemlig af Udvalget for Forretningsordenen, af Udvalget i Sagen angaaende Statsrevisorerens Beretning med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1852—53, af Udvalget i Sagen angaaende Forberedelse af Valg for Landsstingets Vedkommende af to lønede Statsrevisorer, og af Udvalget angaaende Udkast til Lov om en midlertidig Gageforbedring m. M. Da Udvalget for Forretningsordenen er et staaende Udvalg, vil der altsaa blive at foretage Valg paa et nyt Medlem af dette. Hvorvidt det Samme maatte gjælde om de tre andre Udvalg, maa jeg henstille. Da nemlig Sagen angaaende Statsrevisorerens Beretning om Statsregnskabet for Finantsaaret 1852—53 allerede er saavidt fremmet fra Udvalgets Side, at der er afgivet Betænkning, i hvilken den Afvøde sikkert fuldstændig har deeltaget, da han kun har været syt i en meget kort Tid, kunde der vistnok være Spørgsmaal om, hvorvidt det var nødvendigt at vælge et nyt Medlem af dette Udvalg. Hvad derimod de to andre Sager angaaer, da har jeg tænkt at ville henstille til Formændene for disse to Udvalg, om de nærmere ville fremsætte deres Mening om, hvorvidt det maatte ansees nødvendigt, at der foretages Suppleringsvalg, hvorefter da Thinget vil have at afgjøre Spørgsmaalet. Som Følge heraf skal jeg sætte paa Dagsordenen for næste Møde Suppleringsvalg af et Medlem af Rigsretten og Suppleringsvalg af et Medlem til Udvalget for Forretningsordenen.

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen. Ifølge denne foretages Forslag til Lov angaaende en Forandring i den anordnede Fattigforsørgelse. Sagen er til 3die Behandling*). Der er til denne

fremkommet adskillige Ændringsforslag, som i betimelig Tid have været omdeelte paa de Herrerss Pladser. Det er disse Ændringsforslag, som nu komme under Forhandling og paafølgende Afstemning. Jeg skal først sætte under Forhandling det Ændringsforslag, som er filliet til § 2 af den 4de Landsstingsmand for 1ste Kred (Madvig) tilligemed fire andre Medlemmer.

De til denne Behandling stillede Ændringsforslag vare følgende:

ad § 2.

Forslag af Madvig, Jesen, Unsgaard, Schou og Drejer:

At Ordene „under Slutningspsalmen“ i fjerde Linie udgaae.

ad § 3.

Forslag af C. Dahlerup, Petersen, Faur-schou, L. C. Dahlerup og Schou:

At til denne § føies:

„Paa samme Maade bliver at forholde med Hensyn til Indtægten af den i Loven af 22de Marts f. A. § 16 ommeldte Tavle.“

ad § 4.

Forslag af Beutner, Bjerring, Krabbe, Lühbøft, Thalbiger:

At Ordet „Mænd“ i 3die Linie forandres til „Medlemmer“ — og Ordet „Medlemmer“ i 4de Linie til „disse“.

ad § 6.

Forslag af Bloch, Madvig, Jesen Beutner og Thalbiger:

At § 6 omredigeres saaledes:

For Forvaltningen af denne Kasse aflægges Raadet ved Udgangen af hvert Aar behørigt Regnskab for Menigheden, til hvis Efterhyn Regnskabet i den første Halvdeel af Februar Maaned, efter foregaaende Bekendtgørelse, paa et passende Sted bliver at henlægge.

ad § 7.

Forslag af C. Dahlerup, Petersen, Faur-schou, L. C. Dahlerup og Schou:

At efter „4de Post“ indskydes:

*) Anden Behandling findes Sp. 252—280.