

dog selv lagge overordentlig Vægt paa, at denne Indskrænkning maa blive hævet. Dette Andragende er ogsaa anbefalet af Borgerrepræsentanterne. I Magistraten har der været deelte Meninger; Politiedirecteuren har været derimod, idet han har været betænkelig ved at hindre den directe Handel; thi, naar Høerne staae om en Vogn paa Torvet, vil Afgangen for Andre være vanskelig. Jeg skal imidlertid ganske henstille til det høitagede Thing, om det maatte finde Anledning til at knytte den foreslaaede Bestemmelse til nærværende Lov. Det er nemlig ganske vist, at Høerne, som iøvrigt ved Loven indskrænkes ikke ubetydeligt, ville see et Weberlag — om jeg saa maa kalde det — deri, at der bliver større Frihed paa den anden Side. Med disse Bemærkninger skal jeg henstille Sagen til Thingets Afgjørelse. Jeg skal kun endnu tilføie, at jeg ikke troer, at Forslaget vil være af stor Vigtighed med Hensyn til Byens Forsyning med billige Varer.

Drieser: Jeg skal kun tillade mig den Bemærkning, at, naar jeg har fremsat mit Forslag, er det ingenlunde for, at Høerne skulle begunstiges; men om de end begunstiges noget derved, som jeg dog ikke antager vil være Tilfældet i nogen synderlig Grad, saa er jeg nærmest gaaet ud fra, at det er i Consumenternes Interesse, at denne Indskrænkning hæves, og den Omstændighed, at de private Kjøbere, der indfinde sig paa Torvet, ikke samtidigt med Høerne skulle kunne gjøre deres Indkjøb, kan jeg ikke tillægge nogen Vægt, da de 4 Dages Kjøb og Salg paa Torvet uden Indskrænkning noksom har vist, at det gaaer og har kunnet gaae uden nogen Ulempe, og det er dog ene af dette Hensyn, at Politiedirecteuren stadigt har modsat sig, at Forbudet hævedes; jeg maa derfor vedblivende formene — og det er det, der har motiveret mit Forslag —, at det vil være i Consumenternes Interesse, at den endnu resterende Indskrænkning for Høernes Afgang til Torvehandel ophæves.

Flensborg: Det er kun en ganske uskyldig Redactionsforandring, jeg vil tillade mig at henstille til den ærede Forslagsstiller. Saa-

ledes som Forslaget er affattet, seer det ud, som om den Indskrænkning, der paahviler Høerne, skulde ophæves den 1ste September 1856, istedetfor at den skal vedvare fra den Tid; den ophæves nu, men kan gjerne komme igjen der 1ste Septbr. 1856. Jeg troer, at det vil være bedre ikke at begynde et nyt Punktum, men at forene Vædringsforslaget med § 3, saaledes, at det kom til at hedde: „Ligeledes bortfalde indtil 1ste Septbr. 1856 de ved Pl. 2den Octbr. 1741 § 4 fastsatte Indskrænkninger i Henseende til det Varebeløb, som Landboere kunne forhandle paa Stadens Torve, samt den Høere og andre Handlende i Kjøbenhavn ifølge de kongelige Resolutioner af 16de Juli 1841 og 23de Febr. 1853 endnu paahvilende Indskrænkning, ikke at maatte opkjøbe Varer paa Stadens Torve Onsdag og Lørdag før efter Kl. 9.“

Formanden: Jeg antager ikke, at Thinget, har Noget imod, at den ærede Forslagsstiller faaer Ordet, uagtet han alt har havt det 2 Gange (Nei!).

Drieser: Imod denne Redaction kan jeg Intet have at indvende, og jeg maa kun beklage, at den paapegede Mangel er undgaaet mig, da særdeles Omstændigheder gjorde, at jeg maatte haste med Vædringsforslaget.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

1) Lovudkastets § 1
vedtoges eenstemmig med 37 St.

2) Lovudkastets § 2
vedtoges eenstemmig med 36 St.

3) Forslag af Drieser til Udcastets § 3, saaledes lydende: At der til § 3 føies:

„Til samme Tid ophæves den Høerne og andre Handlende i Kjøbenhavn ifølge de kongelige Resolutioner af 16de Juli 1841 og 23de Febr. 1853 endnu paahvilende Indskrænkning, ikke at maatte opkjøbe Varer paa Stadens Torv Onsdag og Lørdag før efter Kl. 9.“
vedtoges eenstemmig med 34 St.