

Næringsveie vilde være oversfyldte. Men her komme vi ind paa et ganske andet Gebet end paa en Forhøielse af Priserne paa Livsfor-
nødenheder; derved komme vi ind paa, at Con-
currencean kan blive saa stor, at den kan trykke
Priserne i visse Brancher ned under et rimel-
ligt Minimum; men derimod gives der intet
Middel i Lovgivningen uden det, som den frie
Concurrences Lov selv indeholder, nemlig at
Antallet maa formindskes; og indtræder der
da — hvad der naturligvis ligesaagodt kan
indtræde under billige som under høie Priser
— en momentan Nød, da gives der derimod
ingen anden retfærdig Hjælp end Fattigunder-
støttelse.

Indenrigsministeren: Den ærede
Landstingsmand har misforstaaet mig. Naar
jeg talte om Conjunctionerne, saa talte jeg ikke
udelukkende om Priserne paa Livsfornøden-
heder, og naar jeg sagde, at det store Antal
af Haandværkere havde Hindret, at Udvæjning
endnu var indtraadt mellem Priserne, saa
udelukkede jeg ikke, at den kunde indtræde.
Jeg skal tvøvrigt ikke opholde Thinget længere,
da der ingen Dissens er om Lovens Udgivelse.

Da ikke flere begjærede Ordet, stred man
til Afstemning, hvorved

Lovforslagets §§ 1—4 (See Anhang
Sp. 359—60) vedtoges saaledes:

- § 1 eenstemmigt med 35 Stemmer.
- § 2 eenstemmigt med 34 Stemmer.
- § 3 eenstemmigt med 34 Stemmer.
- § 4 eenstemmigt med 35 Stemmer.

Derefter fattedes Sagens Overgang til

3die Behandling under Afstemning, hvor-
ved den vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Formanden: Duffes Vædringsforslag
stillede til 3die Behandling, bedes de afgivne
inden imorgen Aften.

Vi komme derefter tilbage til den Sag, vi
for forlode, nemlig Sagen angaaende Udkaft
til Lov om nogle midlertidige For-
anstaltninger, sigtende til at sikre
Staden Kjøbenhavn tilstrækkelig
Forsyning med billige Livsfornøden-
heder. Sagen er til 2den Behandling*).
Jeg nævnte, at der var indleveret et Under-
ændringsforslag til det af den 1ste Landstings-
mand for 3die Kreds stillede Vædringsforslag,
hvilket sidste er omdeelt paa de Herrers Plad-
ser. For at et saadant Underændringsforslag
skulde kunne gjøres gjældende, maatte det være
trykt tilsendt — hvad det ikke er —, hvorhos
Thinget maatte give sit Samtykke til dets For-
handling og Afstemning. Underændringsfor-
slaget gaaer ud paa, at der istedetfor de sidste
Drd i Vædringsforslaget: „for efter Kl. 9“,
skulde sættes: „inden et vist Klokkeslet“. Jeg
veed nu ikke, om den ærede Landstingsmand,
for at faae dette Vædringsforslag vedtaget ved
denne Behandling, ønsker, at der fra Thingets
Side skal tages Bestemmelse om en Afvigelse
fra Forretningsordenen, eller om det ærede Med-
lem anseer det for rigtigst først at fremkomme
med sit Forslag ved 3die Behandling (D r i e f e r:
Ja!). Der foreligger altsaa nu kun det Væ-
dringsforslag, som af den nævnte Landstings-
mand er stillet til dette Lovudkast. Jeg finder
heller ikke ved denne Sag nogen Anledning til
Affsnitsbehandling; men skal sætte samtlige Pa-
ragraffer under Gæt under Forhandling.

*) Første Behandling findes Sp. 215.