

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Landstinget. № 17.

Syvende Session.

Mittende Møde.

Løverdagen den 5te Januar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Fra Indenrigsministeriet er mig tilstillet til Omdeling blandt Thingets Medlemmer et Antal Exemplarer af en efter Indenrigsministeriets Foranstaltning trykt, af Prof. Schjødte afgiven, Beretning om Angreb af Insekter paa Hveden og Naalestkovene. Omdelingen har fundet Sted.

Fremdeles er til Omdeling blandt Thingets Medlemmer fra Indenrigsministeriet tilstillet mig et Antal Exemplarer af en gennem Finansministeriet under 15de f. M. udfærdiget Bekjendtgørelse vedkommende Statsbogholderiet. Omdelingen heraf har ligeledes fundet Sted.

Fra Formanden i det andet Thing har jeg modtaget det i samme vedtagne Forslag til Lov angaaende Anlæg af en Canal til Lettelse af Seiladsen forbi Grundene ved Løgstør, med Anmodning om at forelægge det for Landstinget. Forelæggelsen skeer herved. I et senere Møde vil det være at afgjøre, hvorledes dette Lovforslag skal behandles.

Vi gaae derefter over til Dagsordenen. Den første Sag paa samme angaaer: Udkast til Lov, angaaende Forandring i § 4 af Lov om Skibsfart og Handel paa Fjeland af 15de April 1854. Denne Sag er til anden Behandling*). Der er til denne fremkommet tvende Ændringsforslag, som

have været trykt omdeelte paa de Herrers Bladser; det ene, stillet af den 7de Landstingsmand for 6te Kreds (Grooss), det andet af Landstingsmanden for Færøerne (C. C. Dahlerup). Disse falde i een Henseende sammen, forsaavidt de begge gaae ud paa, at § 3 i Udkastet skal bortfalde. Imidlertid indeholder det af sidstnævnte Landstingsmand stillede Forslag tillige et subsidiairt Forslag, som gaaer ud paa, at, hvis § 3 skal beholdes, den da faaer et andet Indhold, end Lovudkastets § 3. Hvad Forslaget om, at Paragraphen skal bortfalde, angaaer, da vil det kunne finde sin Afgjørelse, naar § 3 afstemmes, idet jo Enhver, som ønsker denne ud af Loven, jo blot lader være at rejse sig for den. Hvad derimod det subsidiairt stillede Forslag angaaer, da skulde ordentligviis et saadant Forslag stilles først til Afstemning, hvorefter det da senere, dersom det blev antaget, vilde vise sig, hvorvidt Thinget vilde antage den saaledes ændrede § 3, eller, dersom Forslaget blev forkastet, gaae ind paa selve Udkastets Paragraph. Jeg maa imidlertid, saaledes som dette Ændringsforslag er stillet, antage, at det er Forslagsstillerens Mening, at der først skal afstemmes om, hvorvidt der overhovedet skal optages en § 3 af den omhandlede Beskaffenhed; en modsat Fremgangsmaade vilde nemlig, da Forslagsstilleren selv foretrækker, at der ikke skal være nogen § 3, medføre, at han maatte stemme imod sit eget Forslag, ligesom ogsaa de, der dele hans Mening, maatte stemme imod samme. Jeg skal derfor først sætte den ærede Landstingsmands principale Forslag under Afstemning, hvilket falder sammen med det af den ærede 7de Landstingsmand for 6te Kreds (Grooss) stillede Forslag.

*) Første Behandling findes Sp. 199—214.