

Affattelse, som det ærede Udvalg har foreslaaet, idet jeg maa erkjende, at den er bedst skikket til at forebygge, at Politiet gaaer for vidt i at forfølge disse Handlinger, hvilket navnlig i den første Tid, efterat Loven er udkommen, vel kan være hensigtsmæssigt. Hvad Forslaget under Nr. 2 angaaer, om, at Minimum af Mulkten skal udelades, kan jeg for mit Vedkommende aldeles Intet derimod have at erindre.

**Ordføreren:** Jeg skal tillade mig at fremsætte nogle faa Bemærkninger ved de Uttringer, der ere fremsførte med Hensyn til Udvalgets Forslag. Hvad saaledes angaaer det, den ærede 2den Landstingsmand for 10de Kreds (Behmann) yttrede, da skal jeg bemærke, at et vedvarende, grovt Misbrug af Dyr ingenlunde ligefrem kan anses udelukket ved det Tillæg, som Udvalget har foreslaaet. Der staaer: „navnlig ved raa Mishandling eller anden grusom og oprørende Behandling af Dyr.“ Den Behandling, der, naar den kun er foretagen en enkelt Gang, vel maaskee kunde betegnes som et Misbrug og en stor Haardhed, men dog ikke retteligt som et virkeligt Dyrplageri, vil letteligt, ved sin Fortsættelse kunne gaae over til at blive et Forhold, som man efter de almindelige Begreber vil kunne hense derunder, og som derfor ogsaa burde straffes. Ved den Maade, hvorpaa vi have stillet Tillæget: „navnlig ved raa Mishandling eller o. s. v.“ have vi ikke tilfattet at udelukke noget Tilfælde, der efter de almindelige Begreber retteligt burde hense under saadant Dyrplageri, der fortjener at straffes. Dette beroer, som i Betænkningen er anført, for en stor Deel paa Graden, men Graden afhænger ikke blot af den intensve Stykke af den Mishandling, der i Diebliffet vises, men ogsaa af dens Fortsættelse og Gjen-tagelse. — Til hvad den ærede 4de Landstingsmand for 6te Kreds (Glensborg) yttrede, skal jeg bemærke, at det er aldeles vist, at Ordet „eller“ efter Udvalgets Mening maa tages disjunctivt; men jeg troer ikke, at han har Ret i, at der ikke ligger Mere eller Andet i „grusom og oprørende Behandling“ end i „raa Mishandling.“

Jeg troer, at man efter almindelig Sprogbrug ved „Mishandling“ og navnlig „raa Mishandling“ nærmest tænker paa den onde Behandling, der skeer ved udvortes Vold, altsaa betydelig Overlast ved Slag, Spart eller anden voldsom Fremgangsmaade. Dette vil vel ogsaa kunne være en grusom og oprørende Behandling; men det er dog vistnok klart, at ogsaa flere andre Arter af ond Behandling end denne, kunne være grusomme og oprørende. Naar Noget s. Ex. binder et Dyr og lader det henligge og vansmægte, da er dette en Behandling, der efter Omstændighederne retteligt vil kunne betegnes som „grusom og oprørende“, men neppe som „raa Mishandling“. Hvad angaaer Politibekjendtgørelsen af 31. Mai 1853, da nævner den vel Ordet „Dyrplageri“, men den har dog tillige taget et væsentligt Hensyn til den Fare og Ulempe, der ellers kan være forbunden med den Kjørsel, hvorom den handler. Jeg troer ikke, at slige Politieforskrifter om enkelte bestemte Forhold, saasom angaaende, hvor stærkt der maa køres paa visse Steder, hvormange Menneskter der maa tages paa visse Leie = Bogne o. s. v., udelukkes ved denne almindelige Lov; de kunne sætte bestemte Grændser med Hensyn til de Forhold, der deri omhandles, og Multer for Overtrædelsen af Forbudet, der da maa anvendes, uagtet det Forhold, der forbydes i saadanne locale Politibestemmelser, maaskee ikke vilde gaae ind under denne Lov, ialtsald ikke aldeles; men dette er i sin Orden; thi, som det under denne Sags tidligere Behandling er blevet bemærket, det er s. Ex. ingenlunde givet, at, fordi et vist Læs kunde trækkes af stærke, kraftige Heste, uden at disse derved tilføies Overlast, man derfor skulde kunne drive et Par udmagrede, flette Dyr dertil, uden ved en Fremfærd, der kunde blive Dyrplageri. Jovrigt er det hele Spørgsmaal, om man helst skal lade det blive ved den ganske almindelige Betegnelse „Dyrplageri“, eller tilføie en saadan nærmere Bestemmelse eller et forklarende Tillæg, som foreslaaet, saavidt jeg skjøner, tilstrækkeligt omhandlet og det sidste Alternativ retfærdiggjort i Betænkningen. Den ærede Justitsminister har heller ikke havt Noget derimod at erindre; men det