

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 13.

Syvende Session.

16de Møde.

Fredagen den 21de Decbr.

(Fortsat.)

Lehmann (fortsat): Det kan naturligvis aldrig blive strafbart i det enkelte Tilfælde, men bør efter mit Begreb vel medtages under Straffeloven, naar det er noget Staaende hos en Person. Altsaa Bedømmelsen af, hvad der kan kaldes grusomt og opværende hos den bestemte Person, hvis Hest f. Ex. findes styrtet paa Landevejen paa Grund af Mangel paa Føde, vil være afhængig af, om det er skeet i et enkelt Tilfælde, hvor det ikke har kunnet undgaaes, eller om Personen gjør Bane deraf. Om dette concrete Spørgsmaal, er det, at Sognesforstanderskabet eller de, der kjende det hele Forhold, kunne have en Dom, og uden et saadant Supplement kan en retsfærdig Dom af vedkommende Politievrighed maaskee ikke engang ret vel være mulig. Imidlertid skal jeg ikke foreslåe, at dette, som jeg troer, oprindeligt mere udstrakte Begreb atter indføres; thi det vilde da paaligge mig at give en lignende Definition paa det efter min Mening strafbare grove Misbrug, og dertil seer jeg mig ikke istand. Jeg skal kun nævne, at, hvad der formeentligt maatte være aldeles væsentligt, er deels den Paagældendes egne Livsforhold og deels det Diemed, hvori et grovt Misbrug finder Sted; thi Diemedet kan være af en saa overveiende Betydning, at, selv om det skulde føre til Dpoffrelse af et Dyrs Liv, dette dog kan være fuldkommen retsfærdiggjort. Jeg indseer altsaa, at dette Spørgsmaal har

sine særegne Vanskeligheder, og skal derfor finde mig i, at Loven indskrænkes til det andet og lettere Tilfælde, hvorfor det efter min Overbeviisning er lykkedes Udvalget at give en tilstrækkelig klar Bestemmelse. I saa Tilfælde er det ogsaa vigtigt, at Minimum af Straffen forhøjes. Maaskee vilde det være hensigtsmæssigt, naar det grove Misbrug var taget med, at knytte Straf af Mulct dertil, og saa tilføje som en Tillægsbestemmelse, at, naar det gif over til at blive en opværende raa Mishandling, kunde det straffes med Fængsel, endog med Fængsel paa Band og Brød; men, da jeg ikke har fundet mig foranlediget til at stille Ændringsforslag, skal jeg blot slutte med at udtale det Haab, at, naar denne Materie i sin Tid finder sin Plads i en ny dansk Criminallov, der da heri vil gives Bestemmelser, der yde Garantier mod saadanne grove Misbrug, der egne sig til at imødegaaes ved Straffelove. Jeg skal altsaa for mit Vedkommende stemme for Fleertallets Indstilling, idet jeg mener, at Mindretallets Indstilling med Hensyn til dette Forhold ikke er hensigtsmæssig.

Formanden: Jeg skal bemærke, at det kun er § 1 med de dertil hørende Ændringsforslag, der for Diebliffet er under Forhandling.

Flensborg: Det er blot en Genstilling, jeg skal tillade mig at gjøre til det ærede Udvalg med Hensyn til Redactionen af det foreslaaede Tillæg. Jeg har ikke troet at burde tilbageholde den, skøndt den muligen vil findes mindre betydende. Der er foreslaaet, at der efter Ordet „Dyrplageri“ skulde tilføjes: „navnlig ved raa Mishandling eller anden grusom og opværende Behandling af