

Thalbitzer: Jeg veed ikke ganske, hvorvidt den af mig nævnte Afgift er almindelig; men det er idetmindste Tilfældet, at en af mine Hæstere, for hvem jeg betaler Skatter paa Amtstuen, og som har en Bevilling til at drive Høkerhandel, har at erlægge en saadan aarlig Afgift; forresten vil Forfjellen bortfalde, naar Udvalget, som jeg har Haab om, optager den Bestemmelse, at Enhver skal betale Afgift.]

Drejer: Jeg skal tillade mig paa egne og Medforslagsstilleres Vegne at frasalde det af os opstillede Forslag, forsaavidt det gaaer ud paa: „Svovlstikker“, „Sæbe“ og „Soda“, og vi forlange saaledes ingen Afstemning derover. Hvis det kunde skee, ønskede vi heller ikke Afstemning over Ordet: „Tjære“.

Formanden: Der er allerede ved Forhandlingernes Begyndelse skeet Begjæring om Deling af det af den ærede Landsþingsmand med flere stillede Ændringsforslag, og navnlig over den Deel, som omfatter „Svovlstikker“, „Sæbe“ og „Soda“. Denne Deel vil altsaa kunne tages tilbage. Den øvrige Deel af Ændringsforslaget udgjør derimod et samlet Hele for sig, og man kan nu vistnok ikke være berettiget til at drage Noget ud heraf og tilbagetage dette, saaledes at Resten skal blive staaende.

Drejer: Altsaa maa Ordet „Tjære“ afstemmes tilligemed de øvrige, og man maa da see at faae det Fornødne ændret ved næste Behandling.

Formanden: Det vil vistnok være det Rigtigste. — Jeg forudsætter altsaa, at det ogsaa er de øvrige Forslagsstilleres Mening at frasalde den førstnævnte Deel af Ændringsforslaget, og skal da forhøre, om Noget optager denne Deel. (Ophold.) Den er altsaa bortfalden.

Jessen: Jeg skal kun bemærke, at man efter min Formening — og jeg troer, at jeg ikke staaer alene i saa Henseende — kan stemme imod Sagens Overgang til 3die Behandling,

og dog mene det meget vel med en friere Ordning af Næringsforholdene, og at man nu kan stemme imod, just fordi man mener det vel dermed. Det nu foreliggende Forslag gaaer ud paa at blive et første Skridt til en Næringslovgivning efter ganske nye Principer. Maae vi ikke spørge os selv, om det er os muligt nu i disse Dage, efter hvad vi nu have for os, at votere en Lov, der vil være holdbar og afgive et tilfredsstillende Udgangspunkt for en fremtidig Udvikling? Dette første Skridt maa nødvendigvis have Indflydelse paa de efterfølgende. Er dette forfæilet, vil der derved voldes Banfeligheder siden. Dymærksomheden paa den sunde, billige, berettigede Tanke, at Almuesmanden bør erholde en bekvemmere Adgang til at kjøbe sine Livsfornödenheder, er ved dette Lovforslag staaet saaledes fast, at den ikke mere kan slumre hen, men maa vedblive at røre sig, indtil den bliver moden og fuldbaaren som Lov. Det er ganske vist, at en Opsættelse kun blev en kort, og at denne vil være til Gavn, vil staae os en bedre Lov, hvorved alle Interesser og Hensyn ere varetagne.

Formanden: Der er begjært Afslutning af følgende Medlemmer: Borgen, L. C. Dahlerup, Faurshou, J. Rasmussen, D. Nielsen, Schou, Bruhn, Thomsen, C. C. Dahlerup og Petersen.

Ved den derefter foretagne Afstemning vedtoges Afslutningen med 34 Stemmer imod 6.

Efterat Udvalgets fire første Ændringsforslag til Lovforslagets § 1 (see Anh. B, Sp. 466) derpaa vare vedtagne uden Afstemning, idet de betragtedes som blotte Redaktionsforandringer, afstemtes:

1) Udvalgets 5te Ændringsforslag til § 1 (see Anhang) som vedtoges eenstemmigt med 39 St.

2) Udvalgets 6te Ændringsforslag til samme Paragraph (see Anhang) vedtoges eenstemmigt med 34 St.