

**Ordføreren:** Expropriationsomkostningerne ere ikke optagne med. De ere ialfald ikke udtrykkeligt nævnte i Motiverne. (Lühhöfft: Nei, ikke i Motiverne, men i Calculen.) Vandbygningsinspecteur Justitsraad Carlsen har, saavidt jeg skjønner, ikke indbefattet Expropriationsomkostningerne i de 400,000 Rd., hvor til Overflaget er beregnet.

**Lühhöfft:** Jeg skal tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at Expropriationsomkostningerne ere anførte. Det er mig forøvrigt bekendt, at denne Expropriation vil gaae igjennem magre Egne, hvor der idetmindste ikke vil blive Tale om store Befolkningsger for disse Eiendomme, ligesom jeg ogsaa skal bemærke med Hensyn til, at den ærede Ordfører sagde, at Summen var 400,000 Rd., at Calculationen er adskillige 1000 Rd. ringere.

**Ordføreren:** Naar jeg har nævnt 400,000 Rd. som Omkostninger ved dette Anlæg, saa er det, fordi man har calculeret det til en rund Sum. Efter Overflaget bliver det ikke fuldt saa Meget. Jeg skal endnu, for at anbefale Forslaget, tillade mig at gøre opmærksom paa, at det efter det Punkt, hvorpaa Sagen nu staaer, maa være uvilksomt, at et yderligere Bidrag fra Statskassen til dette Anliggendes Fremme ikke kan ventes bevilget, fremdeles, at Anlægget er, som sagt, et Livsspørgsmaal for flere af Liimfjordens Kjøbstæder, navnlig Løgstør, og endelig skal jeg gøre opmærksom paa, at disse jmaa Kjøbstæder ikke have Egne til at udrede  $\frac{1}{3}$  af Summen, og at det derfor maa synes billigt, at de Landsdistracter, som have middelbar Nytte af Anlægget, række en hjælpsom Haand.

**Formanden:** Dersom Ingen ellers ønsker Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning. Jeg skal med Hensyn til denne bemærke, at, hvis de Endringsforslag, der ere fremkomne, forkastes, anseer jeg denne Forkastelse at medføre Paastand om Afstemning af de Paragrapher, hvortil de knytte sig. Jeg skal derfor nu sætte § 1 under Afstemning, og, hvis der ikke gjøres Paastand paa særlig Afstemning

over de andre Paragrapher — med Undtagelse af de af mig nu nævnte — maae de ansees for vedtagne.

Man gif derpaa over til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 1 (see Anhang Sp. 449)

vedtoges eenstemmigt med 30 Stemmer.

2) J. Rasmussens principale Forslag: at §§ 3, 4, 5 og 6 udgaae, og at der istedetfor disse Paragrapher sættes en ny § 3, saaledes lydende:

„De med dette Canal anlæg forbundne Omkostninger, som ved den udarbejdede Plan ere anslaaede til et Beløb af circa 400,000 Rd., udredes af Statskassen, altsaa, under Forudsætning af, at Arbejdet tilendebringes i 3 Aar, med circa 133,334 Rd. aarlig.“

forkastedes med 26 Stemmer mod 2.

3) Den første Deel af J. Rasmussens subsidiaire Forslag:

at § 3, efter Slutningen „Befolkingerne“ tilføies: „Forsaavidt det calculerede Beløb ikke skalde blive tilstrækkeligt, udreder Statens Kasse alene det Manglende.“

forkastedes med 22 St. mod 5.

4) Den anden Deel af J. Rasmussens subsidiaire Forslag:

„De med Expropriationen forbundne Udgifter, dette Canal anlæg vedkommende, udredes alene af Statskassen.“

forkastedes med 20 St. mod 3.

Da saaledes det i Forretningsordenen foreskrevne Antal Stemmer ikke var afgivet, blev der foretaget Afstemning ved Ravnepraab, hvorved, som det vil sees af nedenstaaende Liste, Forslaget forkastedes med 24 St. mod 5 (16 vare fraværende, 5 stemte ikke.)

Ja.

Bertelsen; Jessen; Larsen; Rasmussen, J.; Schou.