

handling conferere med den ærede 4de Lands-  
thingsmand for 6te Kreds (Flensborg), da  
jeg vil være meget beredvillig til at gaae ind  
paa en stor Deel af de Forandringer, han har  
foreflaaet.

**Formanden:** Det af den ærede Lands-  
thingsmand stillede principale Forslag er tag-  
get tilbage. Jeg veed ikke, om Nogen opta-  
ger det, da det i modsat Tilfælde vil falde  
bort (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Bevner:** De Bemærkninger, jeg havde  
håvt ifinde at fremkomme med Hensyn til  
det subsidiaire Vædringsforslag, der er stillet  
til § 1, ere tildeels fremsatte af forskellige  
andre ærede Landsthingsmænd, og jeg skal der-  
for ikke opholde Thinget med en Ojntagelse  
deraf. Der er kun eet Punkt, som ikke er  
berørt og dog kunde fortjene at komme i Be-  
trægtning. Det er nemlig det, at Hundeeterne  
dog i det Hele ville foretrække Lovudkastets  
Lovbestemmelser for Vædringsforslagets, og at  
de hellere ville udrede den forhøjede Afgift end  
paatage sig den Besværlighed, der er forbun-  
den med at paasee, at Hunden altid er forsynet  
med Mundkurv. Jeg hører iøvrigt til dem,  
som mene, at Lovudkastet ikke vil fremkalde  
den tilføjede Virkning. Jeg troer, at Følgen  
vil blive, at Hundeantallet ikke væsentligt vil  
indskrænktes, og at den betydeligste Virkning vil  
være, at Politikassen faaer en forøget Ind-  
tægt. Men det, der forsoner mig med Lovud-  
kastet og bevæger mig til at stemme derfor, er,  
at jeg anseer det for kun at være et Forsøg,  
der skal gøres. Der er vel hverken i Udcastet  
eller i Motiverne udtalt Noget om, at det er  
et Forsøg; men den høitærede Justitsminister  
yttrede ved Lovens Forelæggelse, at „Ministeriet  
erksender, at det er tvivlsomt, hvorvidt denne  
Foranstaltning vil have nogen virksom Ind-  
flydelse paa at formindste Hundenes Antal,  
men man har dog troet idetmindste at burde  
anstille en Prøve dermed“. En saadan Prøve  
mener jeg kan gøres i Løbet af nogle faa  
Aar, og, saafremt det da viser sig, at Lovud-  
kastet ikke i nogen væsentlig Grad fører til det  
tilføjede Formaaels Opnaaelse, mener jeg, at  
det maatte bortfalde, og at man istedetfor

dette Lovudkast maatte fremkomme med et an-  
det Udcast, hvorved Hensigten opnaaedes, eller  
at man maatte gaae tilbage til den Afgift af  
Hundene, som nu svares. Jeg veed ikke, om  
denne Anskuelse maatte finde Medhold i Thinget,  
og om den maaskee kunde komme i Be-  
trægtning ved det Vædringsforslag, som den  
ærede 4de Landsthingsmand for 6te Kreds  
(Flensborg) har bebudet.

**Rirck:** Ja, naar man kan paastaae, at  
2 er ligesaameget som 5, saa er det visstelig  
meget let at vende op og ned paa den Argu-  
mentation, som en Anden har brugt, og saa-  
ledes troer jeg, at man er gaaet frem mod  
mig. Muligt har jeg været uheldig i min  
Fremstilling saavel forrige som denne Gang  
med Hensyn til de Punkter, som jeg troede  
man især burde have for Øie ved Bedømmelsen  
af nærværende Forslag. Men jeg troer dog  
ikke at have været saa uheldig i min Udtryks-  
maade, at den kunde berettigede Nogen til at  
troe, at jeg for Alvor vilde gjøre et Forslag til  
en radical Cuur som det, den ærede 5te Lands-  
thingsmand for 9de Valgkreds (Bjerring) om-  
talte. At jeg skulde fremkomme med Forslag  
til at slaae alle Hundene ihjel, er saa langt  
fra Tilfældet, at jeg tværtimod holder meget  
af dette Dyr, navnlig især for dets Trostabs  
Skyld. Naar jeg derfor har fremstillet to  
radicale Midler, som jeg tillod mig at anføre,  
da er det kun for at bevise det Mangelfulde  
ved Lovudkastet og det Umulige i sammes Op-  
naaelse med Hensyn til det Diemed, der der-  
ved er tilføjede. Og det troer jeg vistnok maa  
staae klart for Alle, at Hensigten med Lovud-  
kastet er at forsøge at indskrænke Hundeantallet  
i Kjøbenhavn, idet man har meent, at den  
store Fare, som man evig og evig har talt  
om i den senere Tid, derved skulde kunne for-  
mindstes. — Hvad er det nu for en Fare?  
Det er den, at man er bange for, at Hunde-  
galstaben skal udbrede sig, og desto lettere, jo  
flere Hunde der er. Med Hensyn hertil mener  
nu jeg, at man er bange for Noget, som ikke  
er til, thi det antager jeg, at det i Virkelig-  
heden ikke er — der kan have været enkelte  
Tilfælde, men saadanne hende jo til alle Ti-  
der, og vi have vistnok ikke levet noget Aar,