

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 8.

Syvende Sessjon.

8de Møde.

Tredagen den 7de December.

(Fortsat.)

Man gik derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen: Spørgsmaal om Fremme af:

- a) Forslag til Lov om Fæstes Overgang til Selveiendom,
- b) Forslag til Lov om Afløsning af de Søgnebeboerne lovlig paahvilende Egter og Arbejder ved Kirkeparationer; og
- c) Forslag til Lov om Erklærings Meddelelse til Ansøgere og Klager.

Uden Afstemning vedtoges det, at disse Lovforslag maatte nyde Fremme.

Derpaa gik man over til Spørgsmaal om Fremme af d) Forslag til Lov, hvorved det paalægges de Eiere, Besiddere eller Bestyrere af Fæstegods, der have Bevillinger til at inddrage Fæstejord, at bestemme, paa hvilke Forder de ville bringe Bevillingerne i Anvendelse.

Indenrigsministeren: Det blev i Anledning af denne Sags Forelæggelse bemærket, at der havde fundet en Hemmelighedsfuldhed Sted fra Ministeriets Side. Jeg skal i den

Anledning gjøre det høitærede Thing opmærksom paa, at de af den ærede Forelægger af Loven i saa Henseende fordrede Dplysninger ere offentlig meddeelte i Departementstidenden for flere Maaneder siden. Bemeldte Dplysninger bleve fordrede ved en Interpellation i forrige Sessjon.

J. A. Hansen: Saavidt jeg har opfattet den ærede Ministers Ytringer, gik de ikke ud paa at tale imod, at Sagen nyder Fremme, men de indeholdt blot en Dplysning om, at den Hemmelighedsfuldhed, som jeg havde omtalt, at der fra Ministeriets Side havde fundet Sted med Hensyn til dette Forhold, ikke kunde siges at have fundet Sted. Naar man nu vil eftersee Forespørgslen, de tvende Gange den har været fremmet her, i to forskjellige Sessjoner, saa vil man finde, at de to paagjældende Herrer Ministre ikke have yttret sig meget villige til at fremkomme med disse Dplysninger. Dette gjælder ogsaa om den høitærede Minister, som nu er Indenrigsminister, at han ikke yttrede stor Tilbøielighed, ved Forespørgslelsens Fremme, til at opfylde dette Ønske. Jeg fulgte i lang Tid med Opmærksomhed Departementstidenden, uden at see disse Dplysninger, og der hengik en meget lang Tid, inden de, som jeg nu senere har seet, virkelig bleve givne, nemlig i Departementstidenden for 1ste September d. A., altsaa en meget betydelig Tid efter Forespørgslelsens Fremme, der, som bekendt, fandt Sted i Løbet af forrige Vinter. Jeg skal derfor nu erklære, at den omtalte Hemmelighedsfuldhed fra 1ste September naturligtvis ikke længere eksisterer. Dog var der ikke fuldstændige Dplysninger med Hensyn til det, jeg kunde ønske oplyst. Der findes nemlig