

tillade mig at henlede det ærede Things Opmærksomhed paa en anbefaling af forrige Aars Finantsudvalg, der gik ud paa, at Regjeringen skulde søge Odense Havn afhændet til denne By. Ministeriet har undersøgt denne Sag, og de ærede Herrer ville af Anmærkningerne have bemærket, at der i Odense har været to Partier, hvoraf det ene kun vilde give 75,000 Rdl. for Havnen, medens det andet, og deriblandt Amtmanden, foreslaaer, at Communen skal gaae til 100,000 Rdl., men Ministeriet synes ikke tilbøieligt til at ville tage en mindre Capital end 114,000 Rdl. Naar man med Opmærksomhed gennemlæser de Oplysninger, den høitæredede Indenrigsminister har givet os, saa troer jeg, man vil finde, at 100,000 Rdl. er en ret passende Sum; vi ere blevne oplyste om, at efter 15 Aars Gjennemsnit skal Indtægten vel være 114,000 Rdl. værd, Pengene beregnede til 4 pCt., men den nævnte Sum, 100,000 Rdl., som vi have anbefalet, er en ret passende Middeleypriis, og vi blive derved fri for at have med den hele Bestyrelse af Odense Havn at gjøre. Der forestaaer i Aar ikke saa ganske ubetydelige Arbejder, og jeg tvivler ikke om, at der aarlig vil kræves udført en heel Deel Arbejder, der ville formindste Indtægten, som ellers muligviis paa Grund af Løberne kunde stige, hvilket dog ikke er ganske vist. Naar vi fradrage den Sum, der skal anvendes i det kommende Finantsaar, saa bliver der ikke mere end omtrent 3000 Rdl. Netto, og jeg kan derfor ikke troe Andet, end at det vilde være hensigtsmæssigt, at Regjeringen, forsaavidt Communen vilde give 100,000 Rdl., folgte Havnen derfor.

Med Hensyn til Post 2, Jernbanevæsenet, vil jeg blot nævne, at det jo er uheldigt, ikke

at vi af Statskassen skulle vedblive at betvilge Udgifter til Tilsynet med Jernbanen fra Koeskilde til Korsbø. Det forekommer mig, at disse Udgifter burde tages af en anden Kasse end af vor, da Banen ikke er bleven færdig til den bestemte Tid.

Sæle: Naar Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns anden Valgfreds (A. Hage) anfører, at det forekommer Udvalget, at 100,000 Rdl. er en passende Betaling for Odense Havn, saa maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at der har været et Mindretal, hvem det forekommer, at 114,000 Rdl. var en mere passende Betaling, og vi have ogsaa gjort os bekendte med de Oplysninger, Ministeriet har givet Udvalget om denne Sag. Grunden, hvorfor vi have holdt paa de 114,000 Rdl., er den, at Indtægterne ved Havnen ere stigende og at Havnen efter et Gjennemsnit af 15 Aar har forrentet 114,000 Rdl., hvorfor vi ikke have kunnet indsee nogen fornuftig Grund til at sælge en Kanal, som forrenter 114,000 Rdl., og som efter al Sandsynlighed for Eftertiden vil komme til at forrente endnu mere, til en Priis, der er lavere. Naar den ærede Rigsdagsmand anførte, at der i Aar vil være store Udgifter, og at Udbyttet derfor maaskee vil blive mindre, saa er det ganske rimeligt, at der for et enkelt Aar kan finde Extraudgifter Sted ved en Canal som denne, men at skulle sælge billigere, fordi der kommer en Extraudgift paa et enkelt Aar, troer jeg neppe, den ærede Rigsdagsmand vilde ansee for at være rigtig. (A. Hage: Jo!) Paa Grund af Udgifterne for et enkelt Aar? Det troer jeg