

Da Ingen flere begjærede Ordet, fattes Lovforslaget, efterat være blevet oplæst i den Skikkelse, det havde modtaget ved 2den Behandling, (see Anhanget) under Afstemning, hvilken gav det Resultat, at 48 Stemmer stemte for og 1 imod; da det til at tage en gyldig Beslutning fornødne Antal Stemmer saaledes ikke var afgivet, foretoges en Afstemning ved Navneopraab, hvorved Lovforslaget, som af Medensaaende vil erfares, vedtoges med 61 Stemmer mod 3.

Ja.

Myrup; Andersen; Christensen, C. A. F.; David; v. Doctum; Fischer; Frølund; Glahn; Gram; Hage, A.; Hage, H.; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, J. A.; Hansen, N. B.; Hasle; Hassebalch; Jensen, J.; Jensen, P.; Jespersen, N. F.; Juncker; Jung; Knudsen; Larsen, A.; Larsen, K. B. G.; Larsen, L. G.; Lehrmann; Lychegaard; Mourad; Müllen; Müller, D.; Møller, C. G.; Nielsen; Olsen, P.; Pedersen, J.; Petersen, C. N.; Petersen, H. M.; Petersen, J. F.; Ploug; Puggaard; Recke; Rimestad; Rosenørn; Rugaard; Schjern; Schovelin; Scholer; Simonsen; Steen; Tschering; Tuxen; Winther, G.; Winther, N.; Zahle; Alberti; Bang; Bloch; Broberg; Brockdorff; Christensen, J.; Condrup.

Nei.

Grundtvig; Nørgaard; Petersen, J. A. F. W.

Stemte ikke.

Jensen, H.

Fraværende.

Barfod; Gomard; Hall; Hansen, L.; Hansen, N. A.; Hansen, P.; Jacobsen; Jensen, Chr.; Jespersen, N. L. J.; Johansen; Jochumsen; Jørgensen; Kampmann; Kayser; Lindberg; Lundgaard; Meisler; Michelsen; Mollise; Olsen, N.; Oppermann; Petersen, C. (syg); Petersen, L. G.; Randsløv; Rasmussen; Schroll; Sønderby; Tiemroth; Lutain; Wallentin; Walthers; Aagaard; Andresen; Bregendahl; Brøndsted.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive at oversende til Landsthinget.

Man gik dernæst over til 1ste Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer i Forordningen af 3. Decbr. 1828 om Brugen af stempelt Papir (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 127.)

**Indenrigsministeren:** Saa meget jeg end kan erkende, at der er vægtige Grunde for en Revision af Stempelpapirlovgivningen, saa vigtigt forekommer det mig paa den anden Side, at denne Revision omfatter hele Lovgivningen, eller i det Mindste visse almindelige Partier, og at det ikke kan gaae an at udtage et Par enkelte Bestemmelser, som, naar de gik igjennem, vilde i Sammenligning med andre Bestemmelser fremkalde endnu større Ubillighed end den, der maaskee allerede kan fremkomme ved denne Lov, der er henved 30 Aar gammel. Der er saaledes vistnok andre Papirer end simple staaende Obligationer, der maaskee endog kunde have større Krav end disse paa at skrives paa 2den Classes Papir, ligesom en total Frigivelse for al Stempeling af alle Transporter af Gjældsbreve deels vistnok vilde medføre et overordentligt Afsvaen af Indtægter, og deels i denne Almindelighed vilde komme i et aabenbart Misforhold til de øvrige Bestemmelser. Jeg kan altsaa ikke erklære mig for det foreliggende Lovforslag.

**H. M. Petersen:** Det gjør mig ondt, at den ærede Minister ikke kan erklære sig for dette lille Lovforslag, men det glæder mig dog derhos, at han ikke absolut har erklæret sig derimod. Jeg synes dog deri at sene et Haab om, at man dog muligviis kunde faae Noget ud deraf, maaskee bedst ved at nedsætte et Udvalg, og da søge igjennem dette at conferere med den ærede Minister. Det kan gjerne være, at der kan findes Bestemmelser, som lige saa haardt kunne trænge til at blive forandrede, som de, jeg har tilladt mig at citere, men jeg har kun foreslaaet Forandring i de Bestemmelser, som forekom mig at være meest ubillige og meest hæmmende for Omsætningen i det Hele. Hvad alle de Documenter angaaer, som ifølge den bestaaende Stempelpapirsaansordning skulle skrives paa dette dyre 1ste Classes Papir, da er der, saavidt jeg kan skønne, ingen,