

C. A. Hansen: Det Forslag, jeg her har tilladt mig at stille, er ikke fremkommet, fordi jeg, hvis det bliver vedtaget, deraf venter nogen stor directe Virkning. Jeg ønsker ikke engang, at det skulde have en saadan, da jeg ikke ønsker, at der skal opsamles noget stort Overskud, som skulde komme Communerne til gode, da de nemlig selv maae betale den største Deel deraf. Mit Hovedmotiv til at stille Forslaget er imidlertid, at det ifølge en af de foregaaende Paragrapher ligger i Ministeriets Haand at bestemme Afgifterne for Skibsfarten paa Canalen, og da nu Communerne ikke udøve nogen Indflydelse paa Ansættelsen af dem, synes jeg, at Ministeriet derved faaer det i sin Magt igjennem Canalafgifterne at beskaffe disse Egne. Dpfordringen hertil falder imidlertid bort, naar det Overskydende falder Kommunen til gode.

Indenrigsministeren: Jeg skal foreløbigt tillade mig at bemærke, at den første oprindelige Bestemmelse i § 4, at der forløbs af Indtægterne ved Canalen tages det Forudtagne til Vedligeholdelsesomkostningerne og et passende Bidrag til Reservefondet, bliver staaende, og først, efterat dette er oplydt, skal den Indtægt, der bliver tilbage, anvendes til at dække Statens større og Communsens mindre Part i Anlægscapitalen. Jeg anseer det ikke af nogen stor Bigtighed, om en saadan Bestemmelse, som ved Ændringsforslaget skal tages, er i Communerne's Faveur, thi det vil vist vare meget længe, inden en Anlægscapital af den Størrelse kan blive dækket, og i al den Tid ville Communerne have Interesse af, at Canalen virkelig faaer Overskud; efter den Tid vil Fællesskabet ophøre, og Statskassen naturligtvis eie Canalen alene, men Statskassen vil vist ikke bebyrde Skibsfarten med en urimelig høj Afgift til den Tid. Det er imidlertid ganske sandt, at alt Fællesskab er uebehageligt, og jeg skal derfor ikke erklære mig mod Amendementet.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fikred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af C. A. Hansen:

Til Slutningen af § 4 føies:

„Bliver Overskudet saa stort, at det overstiger 4 Procent af denne, anvendes det saaledes Overskydende til Amortisation af Communerne's Bidrag.“

vedtoges med 55 Stemmer mod 5.

2) Lovudkastets § 4 med den vedtagne Forandring saalydende:

Det Overskud, som Indtægterne af Kanalen i sin Tid maatte give, efterat Vedligeholdelsesomkostningerne og et passende Bidrag til Reservefondet deraf ere ubrede, bliver at fordele mellem Staten og Communerne, og mellem disse sidste indbyrdes i det samme Forhold, som findes Sted med Hensyn til Fordelingen af Anlægscapitalen. Bliver Overskudet saa stort, at det overstiger 4 Procent af denne, anvendes det saaledes Overskydende til Amortisation af Communerne's Bidrag.

vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

3) Lovudkastets § 5 (see Anh., Sp. 107).
vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.

4) Lovudkastets § 6 (see sammesteds).
vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

5) Lovudkastets § 7 (see sammesteds).
vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling fattes derpaa under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Nørgaard: Jeg finder, at denne Sag er af den Betsaenhed, at jeg meget maatte ønske, at der mellem 2den og 3die Behandling blev nedsat et Udvalg, og jeg vil derfor tillade mig at foreslaae Nedsættelsen af et saadant, bestaaende af 7 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne og 3 i Salen.

Scherner: Jeg vil tillade mig at foreslaae at nedsætte et Udvalg til at varne om Salling-Syssel.