

der er et andet Princip fulgt, der har man ikke anmodet Statskassen om en eneste Skilings Bidrag; vedkommende Commune sørger alene for sig selv, og jeg tør dog paastaae, at Canalen ved Løgstør er for alle disse Byer og Districter, som grændse til Liimfjorden, af ikke mindre Vigtighed, end Aarhus Havn er for Aarhus By og Omegn.

B. Petersen: Der er et Par Betragtninger, der ogsaa have bevæget mig til at deeltage i at stille det foreliggende Vædringsforslag; den ene er nemlig den, at saa længe Aggercanalen er aaben, saa er et Canal anlæg ved Løgstørs Grund ikke blot en Communicationsvei mellem de østlige og vestlige Dele af Liimfjorden, men den danner tillige en Communication mellem de to Have, Kattegattet og Nordsøen, og det forekommer mig virkelig, at hvis en saadan Communication ikke egner sig til at betragtes som et reent Statsanliggende, saa er der neppe Noget, der kan egne sig dertil. Det er vel saa, at hvis Aggercanalen skulde lukke sig, vilde Forholdene forandre sig meget; thi saa vilde det Tilfælde indtræde, at Canalen ved Løgstør fortrinnsvis vilde være til Fordeel for endeel af de til Liimfjorden grændsende Districter, men vel at mærke kun de Districter, der ligge Vest for Løgstør, men dette Tilfælde er jo ikke indtraadt; Aggercanalen er aaben, og det staaer ikke i noget Menneskes Magt at sige, om den nogensinde vil lukke sig, og naar der nu er Spørgsmaal om, hvorledes Beføstningerne skulde udredes, saa er der vel ikke Noget naturligere, end at man bestemmer dette efter de tilstedeværende Forhold og derimod ikke efter en Eventualitet, der muligvis aldrig vil indtræde.

— Denne Fordeling af Beføstningerne for endeel Districter forekommer mig ogsaa at medføre adskillige andre Betæneligheder, som dog ere af en mere underordnet Betydning. Det lader sig saaledes ikke let forud bestemme, i hvilket Forhold et District kan antages at ville faae Fordeel af Anlægget, og det er meget muligt, at det District, der er ansat til at faae $\frac{1}{18}$ eller $\frac{2}{9}$ af Fordelen, vil faae en meget større virkelig Fordeel af Anlægget end det, der var ansat til et høiere Bi-

drag. Dernæst forekommer det mig ogsaa misligt at sætte Hartkornet i Forbindelse med saadanne Anlæg. Canal anlæg maae efter deres Natur nærmest være i de Handels og Søfarendes Interesse; for Hartkornet kunde de ikke have nogen saadan directe Indflydelse som for Handel og Søfart, hvorimod det vistnok indirecte kan være Tilfældet, idet det kan forudsættes, at Hartkornsbrugerne, ville faae en større Betaling for deres Producter, men vel at mærke kun da, hvis de producere Mere, end de forbruge; men en stor Deel af Hartkornsbrugerne, og navnlig Huusmandsclassen, har ikke den mindste Change for, at de kunne affætte Noget, og hvorfor skulle de faa bidrage til et saadant Vand anlæg? Hertil kommer ogsaa, at selv om de Paagjældende kunne afsætte Noget af deres Producter, saa er det ikke sagt, at de ville affætte det ved en Havn i Liimfjorden. Der er nemlig flere Districter, der kunne antages slet ikke at ville affætte deres Producter ad denne Vej, f. Ex. en Deel af Gislum Herred, der for en stor Deel ligger nærmere ved Hobro og har sit Thingsted der, og det er høist sandsynligt, at Beboerne med deres Varer ville søge til Hobro og ikke til Liimfjordens Bredder. Det Samme kan for en Deel gjælde om Mars Herred og andre Districter.

Endelig er der ogsaa en Bestemmelse om Fordelingen af Beføstningerne for Kjøbstæderne, som forekommer mig uhenftigsmæssig, idet Fordelingen skal rette sig efter Folkemængden; men jeg troer slet ikke, at man kan bestemme Fordelingen for Kjøbstæderne efter denne Maalestok. Der er jo Kjøbstæder med en lille Folkemængde, som derimod have en god Havn, og de kunne antages at ville have langt større Fordeel af et saadant Anlæg; end en Kjøbstad med en større Folkemængde, men med ingen Havn. Jeg antager, at det for dem, som kjende Forholdene, vil være aldeles utvivlsomt, at f. Ex. Lemvig, som har en liden Folkemængde, men en god Havn, faaer en langt større Fordeel af Anlægget end Ribe, som har en større Befolkning, men ingen Havn; den har ingen Havn, fordi det hele Farvand, som fører til denne By, er saaledes tilsandet, at man ikke med større Stibe kan