

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 207.

Syvende Session.

61de Møde.

Torsdagen den 21de Februar.

(Fortfat.)

Ja.

Zahle; Alberti; Frølund; Jochumsen;
Rasmussen; Rugaard.

Nei.

Anderfen; Barfod; Christensen, C. A. F.;
Jung; Nagaard; Bloch; Broberg; Brockdorff;
Brøndsted; David; v. Doctum; Glahn; Go-
mard; Gram; Grundtvig; Hage, A.; Hage,
H.; Hammerich; Hansen, J. A.; Hansen, L.;
Hansen, N. A.; Hansen, P.; Hasselbalch;
Jacobsen; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jen-
sen, J.; Jensen, P.; Jespersen, N. F.; Jes-
persen, N. L. J.; Johansen; Junder; Jor-
gensen; Kayser; Knudsen; Larsen, A.; Lar-
sen, N. P. C.; Larsen, L. C.; Lehrmann;
Lundgaard; Lychegaard; Meisler; Moltke;
Müller; Møller, C. C.; Nielsen; Nørgaard;
Olfen, R.; Oppermann; Pedersen, J.; Pe-
tersen, C.; Petersen, H. M.; Petersen, J. A.
F. W.; Petersen, J. F.; Petersen, L. C.;
Bloug; Buggaard; Recke; Rimestad; Rosen-
ørn; Schovelin; Schroll; Schøler; Simonsen;
Steen; Sønderby; Tiemroth; Tscherning;
Lutein; Luren; Vallentin; Walther; Win-
ther, G.; Winther, N.

Fraværende.

Andresen; Bang; Bregendahl; Christen-
sen, J.; Condrup; Fischer; Hall; Hansen,
C. A. H.; Hasle; Kampmann; Lindberg;
Michelsen; Monrad; Müller, D.; Myrup;

Olfen, P.; Petersen, C. N.; Raublov;
Schlern (Hjg).

Stemte ikke:

Hansen, N. P.

2) Sammes Forslag:

„§ 4 bortfalder“

forkastedes med 65 Stemmer imod 5.

Som Folge af disse Afstemninger bortfaldt
samme Mindretals Forslag:

§ 5 og § 6 gives Overtskrift § 3 og § 4.

Lovforslaget i dets Heelhed fattes derpaa
under Forhandling.

Ordføreren: §§ 1 og 2 ere ganske over-
eensstemmende med hvad der blev vedtaget i
Folkethinget, da Sagen sidst var under For-
handling. — I §§ 5 og 6 er der gjort en
Forandring. Efter § 5 er det nemlig Høstet-
ret, ikke Justitsministeren, der nærmere skal ordne
Maaden, hvorpaa denne Lov skal udføres. —
Jeg tillod mig, da Sagen tidligere var for, at
ytte, at det var rigtigere, at Høstetret ud-
førte dette, men at særegne Omstændigheder
muligt kunde tale for, at det blev overladt til
Justitsministeren. Jeg troer altsaa ikke, at
der kan være det Mindste imod, at Paragra-
phen nu bliver vedtagen, som den er. — Ved
§ 6 er Lovens Straftræden udsat $\frac{1}{2}$ Aar. —
Jeg anseer ikke dette for en Forbedring, men
det er heller ikke af en saadan Betydning, at
det kan bevæge os til at stemme mod Loven, —
især da vi, ved at udsætte Sagen til næste
Session, ikke under nogen Omstændighed kunne
faae Loven tidligere udført. Jeg skal derfor
tilraade, at man vedtager Lovforslaget usor-
andret.