

der maa anvendes i de forffjellige Tilfælde (Efterhening: Ja, det er naturligt!). Den ærebe Rigsdagsmand siger, at det er naturligt, og jeg har heller ikke Noget imod, at der er saadanne Bestemmelser; men det forekommer mig, at der ved Siden heraf burde være paavist visse Fordele, som bleve opnaaede af dem, der anvendte en bedre Fremgangsmaade, end netop at bruge dette Minimum, og jeg troer, at man ved forffjellige Bestemmelser kunde arbejde i denne Retning. Jeg skal saaledes eksempelvis omtale § 28, der bestemmer Bygningernes Høide. Der er det fastsat, at Bygningerne skulle have en vis Høide i Alenmaal, og en anden Paragraph bestemmer, at Etagerne skulle i det Mindste være 4 Alen høie. Jeg mener, at dette ligesom sætter en Præmie for dem, som ikke bygge høiere Etager end 4 Alen, idet nemlig, jo lavere man bygger Etagerne, desto flere Etager kan man faae ud af den lovbestemte Høide, og desto større Leieindtægt kan altsaa Eieren faae ud af Bygningen. Havde man derimod gjort Bestemmelsen saaledes, at paa ethvert Sted maatte der opføres Bygninger af et vist Antal Etager, saa var der omvendt blevet sat en Præmie for dem, som byggede høie Etager, idet nemlig, jo høiere en Mand byggede sine Etager, desto større Leie kunde han faae ind. Et andet Exempel: § 44 fastsætter, at der i enhver Bygning skal være 2 Trapper. Dette er vistnok ogsaa meget hensigtsmæssigt, saaledes som Trapperne i Almindelighed ere, men vilde det ikke være rigtigt, om der var en Bestemmelse, som sagde, at, naar der var een brandsikker Trappe, saa behøvede der ikke at være 2 Trapper. Naar der var en saadan Bestemmelse, saa vilde det vistnok bevirke, at der langt snarere blev bygget brandsikre Trapper end nu, og det maa vistnok indrømmes, at een Trappe, som ikke brænder, er bedre end 2 Trapper, som begge brænde.

Der er i § 93 fastsat, at Bygningsinspektøren skal meddele den Byggende Attest for, at der er bygget i Overensstemmelse med Lovgivningen, og den høitærede Justitsminister har i Landstinget omtalt, at der vilde blive fastsat i Bygningsinspektørens Instrux, at han

skulde være forpligtet, naar den Byggende forlangte det, i Attesten at oplyse, hvilke Materialier, og hvilke særegne Constructioner der ere anvendte i Bygningerne. At en saadan Bestemmelse bliver optagen i Bygningsinspektørens Instrux, maa jeg ansee for at være meget hensigtsmæssigt, da dette dog vil indeholde en Opfordring til de Byggende om, ikke at holde sig til de absolute Minima, som Loven foreskriver, idet altsaa, naar en Mand anvender stærkere Constructioner, saa vil han kunne faae det optaget i Attesten, som meddeles af Bygningsinspektøren. Han vil altsaa, naar han sælger Bygningen og fremlægger denne Attest, uden Tvivl derved opnaae en høiere Betaling for Bygningen, end han ellers vilde, naar det ikke var Bygningsinspektørens Pligt at meddele en saadan Attest.

Hvormeget eller hvorliden Nytte denne Lov i det Hele taget vil stifte, det vil tildeels blive afhængigt af Bygningscommissionen; men det vil dog især blive afhængigt af Stadsbygmesteren og af de Bygningsinspektører, som ville blive ansatte. Det er altsaa af stor Vigtighed, at disse Mænd blive dygtige Folk, og jeg skal derfor tillade mig at gøre opmærksom paa, at, dersom nu Kjøbenhavns Commune, som jeg troer er temmelig bekendt for at være meget sparsommelig med de Lønninger, den giver, s. Ex. ansatte Bygningsinspektørernes aarlige Gage til 4 à 600 Rd., saa vilde det ganske sikkert medføre, at man ikke fik saa dygtige Folk, som det kunde ønskes. Man vilde faae Folk, som ikke paa anden Maade faae sig istand til at erhverve sig en Indtægt af 4 à 600 Rd. aarlig, ikke at tale om, at den ringe Gagering vilde indeholde en Opfordring for dem til at søge at forbedre deres Stilling ved Indtægter, som ligge udenfor Gagen, og det kan Ingen ansee for ønskeligt. Gagen bør være saaledes, at dygtige Folk ville finde sig tilfredsstillede ved at anvende deres hele Tid for denne Gage i den Tjeneste, de have paataget sig. § 94 bestemmer Sammensætningen af Bygningscommissionen. Den høitærede Justitsminister har ligeledes i Landstinget udtalt, at der ikke er nogen Bestemmelse i § 94 om, at Medlemmerne af denne Bygningscommission skulle have Bederlag for det Arbejde,