

Forhandling i Landstinget, og som der havde faaet en Afgjorelse, hvis Motivering maaskee var mindre rigtig.

Monrad: Hvad de Poster angaaer, der vedrøre Cultusministeriet, skal jeg bemærke, at disse have fundet deres Afgjorelse ved Rigsdagens tidligere Afstemninger og Beslutninger.

Fischer: Jeg troer, at det vil fremgaae af det Foredrag, som vi nylig have hørt af den ærede Ordfører, at der er en paatrængende Nødvendighed for at tage under Overveielse, hvorledes Omfanget af den Beretning, der fra Statsrevisionens Side forelægges Rigsdagen, kan indskrænkes til saadanne Poster, om hvilke der er nogen virkelig Tvivl tilstede. Jeg har for faa Dage siden tilladt mig at fremsætte et temmelig udsørligt Forslag om, hvorledes jeg havde tænkt mig, at dette kunde skee, og jeg kan derfor nu henvise til, hvad jeg dengang anførte. Den ærede Ordfører har berørt forskellige Punkter, om hvilke han meente, at det vilde have været ønskeligt, om der nu kunde have været anstillet en mere dybtgaaende Undersøgelse. Jeg deler ganske denne hans Mening. Jeg troer, at det er meget uheldigt, at der her igjennem Thinget maa gaae flere Spørgsmaal af stor Betydning, uden at de komme til en Undersøgelse, hvortil deres Bestaaenhed maatte opfordre. Men, dersom dette Aars Regnskab ikke skal henstaae uafgjort et Aar endnu — Regnskabet er jo allerede gammelt nok, da det er for Finantsaaret 1852—53 — saa vil det være nødvendigt, at Forslaget vedtages saaledes, som det er kommet til os fra Landstinget. Jeg har derfor ikke stillet noget Ændringsforslag til adskillige Punkter, hvortil jeg ellers kunde have følt mig opfordret, og navnlig skal jeg fremhæve et Exempel, som ogsaa er omtalt af den ærede Ordfører, nemlig Kassebeholdningen ved forskellige under Cultusministeriet forterende Instituter. Der er navnlig et Tilfælde, som jeg troer særlig opfordrer til Overveielse; men jeg vil, i Modfatning til hvad der nylig blev ytret af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monrad), gjøre opmærksom paa, at de Afgjorelser, som finde Sted i Anledning af

Statsrevisionernes Beretning om et Aars Regnskab, ikke indeholde nogen bindende Norm for Fremtiden. Det er tidligere bestemt udtalt, at disse Afgjorelser kun gjælde det vedkommende Aars Regnskab, og man har reserveret sig imod, at der skulde uddrages Principer af de Afgjorelser, som skee i de enkelte Tilfælde. Jeg skal for det her foreliggende Tilfældes Skyld gjøre det samme og bestemt udtale, at jeg, naar jeg ikke har stillet noget Ændringsforslag, kun har været afholdt derfra ved den tidligere Praxis i saa Henseende, nemlig at anerkjende, at Afgjorelsen af hvert enkelt Aars Regnskab kun angaaer dette Aar og ikke kan drage til Følge for Fremtiden.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes den første Beslutning (See Anhang B Spalte 471) under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Derpaa fattes den anden af Udvalget indstillede Beslutning under Forhandling.

Ordføreren: Hvad den anden Indstilling angaaer, troer jeg ikke, at den behøver nogen videre Motivering. Det er allerede tidligere her i Thinget omtalt, hvilken Betydning der skulde ligge i Ordet „Decharge“, som jo er det Væsentligste, og til disse tidligere Forhandlinger skal jeg henholde mig.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattes den anden Beslutning (See Anhang B. Sp. 471) under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling fattes derefter under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

Ændringsforslag indbrævedes indleverede i Bureauet til næste Dags Middag.

Formanden: Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne og angive Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 1, saaledes: