

tænke mig, at man er temmelig træt af den, og da jeg ikke troer, at den videre fører til Noget. Jeg har kun begjæret Ordet, for at anbefale det *Ændringsforflag*, som jeg har været med at stille, og hvorved det gjøres muligt for mig at stemme for den motiverede *Dagsorden*, og jeg gjør det saa meget mere, som det forekommer mig at være en besynderlig *Maade* at stille en indtrængende *Anmodning* paa, ved strax i *Introductionen* at sige, at det andet *Forflag* er bedre end det; som man nu indbringer. Jeg troer, at man, for ret at gjøre det indtrængende for *Regjeringen*, skal vise, at man troer, at dette er det bedste; det er ogsaa det bedste, fordi det kan forene de forskellige *Partier*, og altsaa er det bedre end det *Andet*, som kun har det ene *Parti* for sig. Forøvrigt skal jeg ikke opholde mig længere ved det, men kun benytte *Leiligheden* til at berolige den ærede næstsidste *Taler*, som havde nogen *Betænkelighed* ved at gaae ind paa dette *Forflag*. Jeg troer, at, naar denne *Sags varme Forsvarere*, det vil sige, de to ærede *Rigsdagsmænd* for *Holbek Amts 2den Valgkreds* (*Tscherning*) og for *Svendborg Amts 6te Valgkreds* (*J. A. Hansen*) kunne gaae ind paa det, kan han med temmelig *Kolighed* og *frælst Samvittighed* gjøre det *Samme*.

**J. A. Hansen:** Jeg kan ikke være enig med den ærede sidste *Taler* i, at det vilde være mere indtrængende for *Regjeringen*, naar vi vare komne til dette *Forflag* som det for os bedste. Vi ere igjennem flere *Aar* komne med et *Forflag*, som for os var det bedste; men det har altid mødt *Regjeringens* afgjorte *Modstand*, netop fordi vi antog det for det bedste. Nu vilde det være ganske forunderligt, om vi skulde komme med dette *Forflag* og sige, at det var det bedste for os; thi saa maatte man vente, at *Regjeringen* af samme *Grund* som tidligere ogsaa vilde sige *Nei* dertil. Men, det er netop dette, der skal gjøres indtrængende for *Regjeringen*, at, skjøndt vi ikke ansee det for det bedste for os, saa ere vi dog villige til at tage det, og det er netop derved *Regjeringen* skal paa virkes; men, dersom den ærede *Taler* ikke har begrebet dette, saa har han ikke rigtigt opfattet *Sagen*. Jeg troer, at det var *fuldkommen rig-*

tigt, om *Forflaget* blev, som det er, og det saameget mere, som det *Dusse*, jeg tillod mig at udtale, da der var *Spørgsmaal* om *Lovforflagets* *Dvergang* til *3die* *Behandling*, og som gif ud paa at bede de ærede *Medlemmer*, der vare imod det, at stemme imod *Dvergangen*, ikke fra flere af de ærede *Herrers* *Side* blev taget tilfølg.

Forøvrigt er det, som jeg kunde have at yttre mig om, allerede i alt *Bæsenligt* imødegaaet af den ærede *Rigsdagsmand* for *Holbek Amts 2den Valgkreds* (*Tscherning*), og jeg skal derfor kun tage et *Par* ganske enkelte *Punkter* for, som *Rigsdagsmanden* for *Holbek Amts 2den Valgkreds* (*Tscherning*) ikke omtalte. Den ærede *Rigsdagsmand* fra *Horsens* (*Tutein*) gif i sin *Beviisførelse* for, at det, der skulde bydes *Godeieerne* ved dette *Lovforflag*, ikke var *fuldstændig Erstatning*, ogsaa til at søge nogen *Styrke* for sin *Mening* i de *Forhandlinger*, der fandt *Sted* over den bekjendte *Grundlovsparagraph* i den *grundlovgivende Rigsforsamling*, og meente, at denne *Forhandling* skulde støtte hans *Baaastand*. Dette forholdet sig nu ikke saaledes efter min *Dpfattelse* deraf. Jeg husker meget nøie denne *Forhandling*, da jeg selv havde den *Øre* at sidde i denne *Sal* under den. Der var dengang *Spørgsmaal* om to forskellige *Punkter* ved denne *Paragraph*. Det første *Punkt* angif det *Spørgsmaal* om *Ordene*: „tilsvarende *Erstatning*“, skulde ombyttes med „fuldstændig *Erstatning*“, og *Ordene*: „fuldstændig *Erstatning*“, vandt *Majoritet* for sig. De, der talte for, at beholde *Ordet*: „tilsvarende“, ansøgte som *Forsvar* derfor, at dette *Ord* nu engang stod i *Regjeringens* *Udkast*, og at det sagde det *Selv samme* som „fuldstændig“. Den ærede *Rigsdagsmand* kan altsaa ikke søge nogen *Støtte* for sin *Mening* i den *Forhandling*, som da fandt *Sted*; thi det indrømmedes af dem, der raadede til at beholde *Ordet*: „tilsvarende“, at det sagde det *Selv samme* som „fuldstændig“, og at man derfor ikke, da det stod i *Regjeringens* *Udkast*, skulde ombytte det med et andet, naar det sagde det *Selv samme*. Det andet *Punkt*, som var for, var et *Forflag*, ifølge hvilket *Ingen* kunde tvinges til at afstaae sin *Giendom*, uden hvor *Almeenvellet* krævede det og den skulde udlægges til