

fattet den Hensigt, hvori dette Forslag er blevet stillet. Vi have fundet unødvendigt, at der i Beslutningen optages nogen Dom om, hvorvidt dette Lovforslag findes at være den meest tilfredsstillende Maade, hvorpaa Opgaven kunde løses. Hvis man vilde have en Udtalelse derom fra Thingets Side, vilde den simp-
 pleste Maade være den at lade det foreliggende Lovforslag gaae til endelig Votering her i Salen. Det, som derimod maa være Hovedhensigten, er jo nu at bringe det til Klarhed, hvorvidt Thingets Medlemmer ville erklære sig enige i at give deres Stemme til en Lov, hvorved Fæstes Overgang til Selveieendom ordnes efter de Principer, som ere anførte i Forslaget til Beslutningen. Nu maae det vistnok erkjendes, at Thingets Medlemmer i saa Henseende kunne deles i 2 Grupper; den ene Gruppe, og jeg vil antage for ganske vist, den største, bestaaer af de ærede Medlemmer, der antage, at det Lovforslag, som nu foreligger til 3die Behandling, er den meest tilfredsstillende Maade, hvorpaa Opgaven kan løses, og kun opgive dette Forslag, fordi de formene, at Maalet ikke paa denne Maade saa hurtigt vil kunne naaes, men derfor som Indrømmelse gaae ind paa en Lov, der hviler paa et andet, i Forslaget til en motiveret Dagsorden angivet Grundlag. Men en anden Gruppe af Medlemmer findes vistnok ogsaa her i Salen, nemlig de Medlemmer, som antage, at det foreliggende Lovforslag ikke er tilfredsstillende, og som derfor ikke ville give deres Samtykke til, at et saadant Forslag fik Lovkraft, men hvilke desuagtet, som Indrømmelse fra deres Side, ville gaae ind paa, at Sagen ordnes efter de Principer, som ere angivne i den foreslaaede Beslutning. Det er derfor, troer jeg, klart, saaledes som ogsaa den ærede Rigsdagsmand, der sidst havde Ordet, udtalte, at man, naar man ikke vedtager Undringsforslaget, som vi have tilladt os at foreslaae, ikke vil komme til Wisshed om, hvorledes Folkethinget i Virkeligheden stiller sig til den Lov, hvis Grundlag her er anført, idet enkelte idetmindste ville finde sig foranledigede til at sige Nei til den foreslaaede Beslutning, ikke fordi de jo samstemme i Erkjendelsen af, at en Lov, hvilende paa et saadant Grundlag,

kunde være hensigtsmæssig og fortjene Billiggelse, men fordi de ikke, om end blot indirecte, ville udtale, at det foreliggende Lovforslag er tilfredsstillende. Naar Undringsforslaget derimod vedtages, saa foreligger aldeles reent til Besvarelse det Spørgsmaal, som jo egentlig her maa være Hovedsagen. For mit personlige Vedkommende skal jeg erkjende, at jeg besfinder mig i den sidste Gruppe. Sagen stiller sig for mig saaledes, som den for 4 Aar stilledes sig, og jeg antager nu som før, at det ikke er en tilfredsstillende Maade, hvorpaa Opgaven løses ved det foreliggende Lovforslag, hvorimod jeg antager, at en Lov, bygget paa de Principer, som ere anførte i Forslaget til Beslutningen, langt fortjener Fortrinet. Jeg skal derfor med Glæde slutte mig dertil, saameget mere, som det i det Væsentlige stemmer overens med, hvad jeg i en tidligere Session, nemlig i 1851—52, udtalte og dengang søgte nærmere at begrunde, som Medlem af det da til Drøftelse af en Lov som den foreliggende nedsatte Udvalg.

Lutein: Dersom jeg idag skulde komme til at udtale mig mindre til Fordeel for de Beslutninger, som ere forelagte her i den motiverede Dagsorden, end man med Rimelighed kunde forudsætte efter den Andeel, jeg i Udvalget har taget i den Skrivelse, som blev afsendt fra dette til Indenrigsministeren, da være det mig tilladt at forudskikke nogle Ord, med Hensyn til min Stilling til Sagen. Som det fremgaaer af hele Skrivelsens Indhold, have Udvalgets enkelte Medlemmer kun gjort et Tilbud under den Forudsætning, at Indenrigsministeren vilde, paa det Grundlag, som forelaa, indlade sig i en nærmere Underhandling med Udvalget; men det fremgaaer ligeledes af Skrivelsen, at man har forbeholdt sig, at det, saavidt denne Forudsætning ikke skeete Fyldest, som den virkelig ikke er skeet, saa maatte staae aabent for Enhver at vende tilbage til sine principale Anskuelser, og, ligesom nu Fleertallet har gjort dette, idet det har optaget det af Folkethingetsmanden for Svendborg Amts 6te Valgfreds (S. A. Hansen) indbragte Lovforslag, derover afgivet sin Betænkning og bragt det her til Behandling, saaledes staaer det na-