

han skal faae en fast Ansættelse med 700 Rd. om Aaret. For de 3 Qvartaler, hvori han har været beskæftiget med forskjellige Arbejds-der ved Horsens Tugthuus, er det, at han forlanger de opførte 525 Rd. — Det 4de Punkt er et Forlangende om 440 Rd. Dermed hænger det saaledes sammen: han havde modtaget Bevilling paa at drive og anlægge et Klædefabrik i Aarhus og allerede indrettet sig derpaa, men paa Grund af de Løfter, som han siger han havde modtaget, opgav han dette Foretagende og led derved et directe Pengetab af 440 Rd., som er den Sum, han har forlangt sig godtgjort. Han har rigtignok ikke faaet sin Afsted, det er ganske vist, han har taget den; men der kan være meget stærke Grunde for en Mand til at tage sin Afsted, i Særdeleshed, naar han, som det i Andragendet hedder, har været underkastet „mauvais traitement“ eller ilde Behandling. At han ikke har henvendt sig til Justitsministeren, er ligefrem foranlediget ved Ubejendtskab med den Wei, han skulde gaae; det er ham senere betydet, at det havde været den rette Wei at gaae; men, da denne Session er saa langt fremrykket, at Resultatet af en saadan Henvendelse ikke vilde kunne foreligge. Thinget, er der vistnok ikke Andet for ham at gøre end at stole paa, at Folkethinget med Belvillie vil komme hans Andragende imøde.

**Ordføreren:** Jeg skal dog bemærke, at det er en Umulighed for Udvalget og Forsamlingen at bedømme, hvad der staaer i det Brev, som her er paaberaabt, naar det ikke foreligger; det vilde være misligt, om man vilde drage nogen Slutning af et Brev, som man ikke kender. Forøvrigt maa jeg bemærke, at man ikke kan see af Acterne, hvorvidt han er bleven mindre rigtigt behandlet eller ikke. Get er, om han er bleven stiftet i sine Forventninger; et Andet, om han er bleven behandlet paa en Maade, som ikke er forsvarelig. Det Sidste tør jeg ikke erklære, efter de Dplysninger, der ere meddeelte. Manden har frivilligt søgt sin Afsted, og det, at den Fabrication, som skulde iværksættes ved Horsens Tugthuus, ikke er gennemført, det var jo Ingen af dem, der havde med Anstalten at gøre, Herre over, og navnlig ikke Etatsraad David.

**Møllen:** Jeg skal blot bemærke, at jeg ikke positivt har sagt, at han har været underkastet nogen ilde Behandling; men, at der staaer i Andragendet at han har lidt: „mauvais traitement“, det vil sige: „ilde Behandling.“

**Grundtvig:** Det forundrer mig blot i denne Sag, at, naar, som jeg slutter fra de Udtalelser, som have fundet Sted, Udvalget har fundet Grund til at antage, at denne Mand ikke alene er bleven stiftet i sine Forventninger, men at han ogsaa er bleven fristet til at lade sig stiffe, og at han derved har lidt Tab, som det var billigt burde godtgjøres ham af det Offentlige, jeg siger, det forundrer mig, at Udvalget da ikke har andraget paa at henvise denne Sag til den ærede Justitsminister, thi det var dog vistnok rettere at henvise Sagen end at henvise Manden til Justitsministeren, hvad Udvalget kalder det Eneeste, der var at gjøre. Jeg finder det nemlig saameget besynderligere at henvise Manden til Justitsministeren, som det jo ligger for, at han, om end ikke, hvad hele Sagen angaaer, saa dog angaaende Noget af Sagen, forgjæves har henvendt sig til Justitsministeren. Det forekommer mig derfor, at det laa meget nærmere for Udvalget at foreslaae, at Sagen skulde henvises til Justitsministeren, end at trøste Manden med, at det eneste rette Sted at henvende sig til, er det Justitsministerium, hvortil det jo er oplyst, at han tidligere har henvendt sig, uden engang at faae noget Svar.

**Ordføreren:** Jeg skal minde om, at Ansøgeren vel har henvendt sig til Justitsministeriet, men kun angaaende Ubleveringen af det Brev, der tales om, men ikke angaaende Sagen i dens Heelhed. Forsamlingen har tidligere gjort den Regel gjældende, at, naar en Klager ikke først har henvendt sig til vedkommende Minister, saa tager Forsamlingen sig ikke af saadanne Andragender. Han maa først gaae til Ministeren; naar han forgjæves der har søgt sin Ret, kan der være Tale om, fra Forsamlingens Side, at foretage Skridt i den Retning.

**Grundtvig:** Tørde jeg spørge, om der er Noget vedtaget enten i dette Thing eller i