

at det Fornuftigste vil være at forkaſte hele Lovforslaget, men derom er der ikke Tale paa det nærværende Trin.

**Haſſelbalch:** Jeg troer at burde til-  
lade mig at meddele en Oplysning, navnlig  
med Hensyn til hvad den ærede Rigsdags-  
mand for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (M.  
Hage) før yttrede. Den ærede Rigsdagsmand  
gik ud fra, at hver enkelt Giers Kalkbrud laae  
temmelig fjernt fra hinanden, og at de flere  
Giere af den Grund ikke paa lige Maade kunde  
benytte Banen; det troer jeg har temmelig  
lidet at betyde, idet nemlig Bruddet aldeles  
ikke er udfikket, men Gierne bryde Kalken, som  
man kalder det, Uger om Uger; den Ene bry-  
der sædvanlig ved Siden af den Anden. Men  
hvad der er Hovedsagen, det er, at det Punkt,  
hvor Banen er paataant at skulle ende ved  
Eøen, eies af den ene Lodtager i Bruddet, og  
at den Maade, hvorpaa Forretningen drives,  
fører det med sig, for at de Alle kunne drive  
den med lige Fordeel, at de ogsaa maae eie  
Grund paa det Sted, hvor Banen udløber;  
thi hele Vinteren igjennem brydes der Kalk-  
steen, som føres ned til Stranden og der op-  
lægges, for senere at udfikbes; men deraf følger  
da, at den, som eier Grunden, hvor Ba-  
nen udløber ved Eøen, har den største Fordeel  
af Banens Anlæg, idet kun han har Rettig-  
hed til der at oplægge Stenene. De andre  
Giere af Kalkbruddet, som ikke eie Grunde ved  
Hylleholt, ville ikke kunne benytte Banen med  
den Fordeel som denne ene; de maatte da  
transportere Kalksteen deraf, hvor Banen  
udløber, hen til et Sted, hvor de eie Grunden  
og hvor de kunne oplægge Stenene.

Nu har vel den høitærede Indenrigsmini-  
ster erklæret, at Regjeringen ikke vil benytte  
Loven, med mindre Concessionen kan komme  
Kalkbruddet i det Hele tilgode, men efter hvad  
jeg har yttret troer jeg ikke, at dette vil være  
muligt, naar Banen skal udløbe ved Hylleholt,  
hvor kun den ene af Lodtagerne i Bruddet er  
Grunddeier, og derfor anseer jeg Loven i det  
Hele uhensigtsmæssig.

**Indenrigsministeren:** Jeg troer, den  
ærede Rigsdagsmand tog ganske feil af For-

holdet, thi det vilde være det Uheldigste for  
de andre Kalkbrudeiere, som ikke have nogen  
Plads til at opsætte. Jeg troer netop, at  
Banen skulle bevirke, at de kunde udfikbe,  
uden at sætte op, som nu, at de kunde hurtig-  
t føre en Ladning ned og derved skaffe den  
udfikbet strax, og saaledes befries for den  
Ulempe, som ligger i, at de ikke have den nu  
nødvendige Sætteplads nede ved Udfiknings-  
stedet. Forøvrigt vedrører jo alt dette de facti-  
ske Forhold, som det ærede Thing ikke kan  
bedømme efter, hvad Een og Anden her rei-  
ser sig og siger. Men, hvis man ikke vil  
forkaſte hele Loven og udtale, at slige Anlæg  
skulle med Hensyn til de factiske Forhold un-  
dergives Rigsdagens Bedømmelse, saa maa  
det overlades til Regjeringens, som jeg tør  
forsikre, upartiske Bedømmelse af det hele  
Forhold.

**Monrad:** Jeg maa være aldeles enig  
med den ene af de ærede Forslagsstillere i, at  
det vil være det Fornuftigste, ikke at gaae  
ind paa det stillede Ændringsforslag, thi det  
er jo dog givet, at det ikke skal være en pri-  
vat Bane, eller en Bane, der gives en enkelt  
privat Mand, men en Bane, der bliver offent-  
lig og til almindelig Afbenyttelse, altsaa ikke  
alene for den enkelte Mand, men for alle  
dem, der komme med deres Varer til Banen  
og ville have dem fjorte paa den. Enhver  
maa være berettiget til at afbenytte Banen,  
og, naar det er Tilfældet, saa behøver man  
ikke at sige, at visse Mænd ogsaa kunne føre  
paa den. Det, den ærede næstsidste Taler be-  
mærkede, forekommer mig ligeledes at være  
uden al Betydning, thi det forekommer mig  
aldeles indlysende, at, naar en saadan Bane  
bliver anlagt, maa den ogsaa ved sine End-  
punkter have tilbørlig Plads til Steen og an-  
dre Varer, der skulle føres paa Banen, og  
den Plads vil være til Afbenyttelse for alle  
dem, der benytte Banen. Saaledes som Sa-  
gen foreligger, troer jeg virkelig ikke, at der  
er den ringeste Anledning til at gaae ind paa  
Ændringsforslaget, og det saa meget mindre,  
som man derved vilde give denne Bane en  
langt mere privat Charakter, end den ellers  
vil faae, thi efter min Mening skal ikke alene