

ger Raadet ved Udgangen af hvert Aar behø-  
rigt Regnskab for Sognebeboerne; til hvis Ef-  
tersyn Regnskabet i den første Halvdeel af  
Februar Maaned, efter foregaaende Beskjen-  
delse, paa et passende Sted bliver at hen-  
lægge“.

vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

Lovforslagets § 7 (see Anhang, Sp. 510) vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke fandt en saadan nødvendig og den ikke forlangtes af Noget.

5) Forslag af J. A. Hansen:

Det foreslaaes, at „kirkelig“ udgaaer af Titten.

vedtoges med 44 Stemmer mod 15.

Endelig fattes Lovforslagets Over-  
gang til 3die Behandling under Afstem-  
ning og vedtoges eenstemmigt med 63  
Stemmer.

Ændringsforslag indkrævedes til Aflevering  
i Bureauet til næste Dags Aften.

**Formanden:** Jeg skal hermed slutte  
Forhandlingerne og angive Dagsordenen for  
næste Møde, imorgen Kl. 1, saaledes:

- 1) Anden Behandling af: „Forslag til Lov  
om en Forandring i § 2 i Loven af 23de  
Marts 1851 om Udskrivningsvæsenets  
Omordning.“
- 2) Første Behandling af. „Forslag til Lov,  
angaaende Jordemødrenes Lønning.“
- 3) Tredie Behandling af: „Forslag til Lov  
om Kongerigets særlige Kassebehold-  
ning.“

Mødet hævet Kl. 5.

## Tre og Halvtredstindstyvende Møde.

Lirshagen den 12te Febr.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde  
blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Det første Nummer paa  
Dagsordenen er anden Behandling af  
Forslag til Lov om en Forandring i  
§ 2 af Loven af 23de Marts 1851 om  
Udskrivningsvæsenets Omordning  
m. m. (Lovforslaget findes i Anhanget Sp.  
239, første Behandling i Tidenden Sp. 723  
og Betænkningen i Anhang B Spalte 313—  
328).

Foruden det af Udvalgets Fleertal stillede  
og i Anhang B Sp. 328 opførte Forslag vare  
ingen andre Ændringsforslag fremkomne.

Lovforslagets tvende Paragrapher med det  
stillede Forslag, fattes under Forhandling.

**Ordføreren** (Bregendahl): Jeg skal for  
Diebliffet indskrænke mig til at henvise til den  
Betænkning, som er afgivet af Udvalget, og  
hvoraf det vil fremgaae, af hvilke Betragtning-  
er det er, at Udvalgets Fleertal er blevet læst  
det til at fraraade Lovforslaget, saaledes som  
det foreligger, og derimod sætte nogle andre  
midlertidige Bestemmelser ind i Loven. Jeg  
skal kun tilføie, at, naar Udvalgets Fleertal  
har troet at burde affatte sin Betænkning med  
den Vidtløftighed, som skeet er, saa er det ikke,  
fordi Udvalget har villet fremstille et detaille-  
ret Forslag til, hvorledes denne Administra-  
tionsgreen skulde ordnes for Fremtiden, hvor-  
for Udvalget heller ikke har stillet et saadant  
Forslag til Afstemning, men det er kun skeet  
for at tydeliggjøre den Tanke, hvorefter Udval-  
gets Fleertal har troet, at denne Administra-  
tionsgreen kunde ordnes, idet Initiativet na-  
turligvis i saa Henseende maatte udgaae fra  
Regjeringen, og Udvalget har troet, at der i  
Sagens tidligere Behandling, deels i Moti-  
verne til Regjeringens Forslag og deels i de  
Udtalelser, der under Sagens Behandling i  
det andet Thing have fundet Sted, var  
Grund til noget nærmere at gaae ind paa at  
udtale, hvorledes Udvalgets Fleertal for-  
meente, at dette Forhold kunde ordnes.