

og berefter tilføies „at hensætte ved Kirkerne's Indgange.“  
ved to ges med 36 Stemmer mod 28.

3) Lovforslagets § 2 med den vedtagne Forandring, saalydende:

„De i de anførte Lovbestemmelser omhandlede tvende Tavler sammensmeltes til een, der under Navn af „de Fattiges Tavle“ bliver ved enhver Gudstjeneste og enhver kirkelig Forretning at hensætte ved Kirkerne's Indgange. De i Tavlen givne Penge neblægges strax i Kirkeblokken.

ved to ges med 56 Stemmer mod 1.

4) Forslag af Gomarb til § 3:

Ordene „denne Tavle“ i 1ste Linie udgaae, og istedetfor indsættes: „disse Tavler“.  
ved to ges med 40 Stemmer mod 15.

5) Lovforslagets § 3 med den vedtagne Forandring saalydende:

„Indtægten af disse Tavler og af de Gaver, hvormed de Fattige paa anden Maade og ved andre Leiligheder maatte blive betænkte, samles i „de Fattiges Kasse“, der bliver uden nogen Forbindelse med Communens almindelige Fattigkasse og kun er bestemt til ved Siden af det lovbestemte Fattigvæsen at frembyde Midler til en fri Fattigforsørgelse.

- Paa samme Maade bliver at forholde med Hensyn til Indtægten af den i Loven af 22de Marts s. A. § 16 ommeldte Tavle.“  
ved to ges med 66 Stemmer mod 1.

Resten af Lovforslaget, tilligemed de dertil hørende Endringsforslag sattes derefter under Forhandling.

**Sammerich:** Det er kun nogle ganske faa og korte Bemærkninger, jeg paa mine egne og tildeels paa den ærede første Forslagsstillers Begne skal tillade mig. Det er vistnok ikke meget heldigt, at der gjøres saadanne Smaaforandringer ved en Lov, der allerede er gaaet igjennem det andet Thing, især naar Sesjonen er rykket saa langt frem som denne, og vi skulde heller ikke have været med at stille disse Endringsforslag, hvis det ikke havde været

os bejendt, at de alligevel vilde fremkomme. Endringsforslaget til § 4 angaaer den Bestemmelse i Paragraphen, der lyder saaledes: „Kassen bliver at bestyre af Sognepræsten i Forbindelse med to eller flere af Menigheden for et Tidsrum af 3 Aar dertil valgte Medlemmer.“ Vi have nu for det første meent, at den Bestemmelse, at det var Menigheden, der skulde vælge Medlemmerne, ikke ganske passede med vore nuværende Forhold, saaledes som de ere fremkomne ved Loven om Sognebaandets Løsning; vi have derfor foreslaaet, at der istedetfor Valg af Menigheden, et Udtryk, der kunde give Anledning til Misforstaaelse, sættes: „ved Valg af de Sognebeboere, der kunne vælges til Sogneforstandere.“ Dertil er imidlertid knyttet et Underendringsforslag, ved hvis Vedtagelse det Hele vil komme til at lyde saaledes: „ved Valg af de Sognebeboere, der kunne deel tage i Valg af Borgerrepræsentanter eller i den mindre Halvdeel af Sogneforstanderskabets Medlemmer.“ Derved vil der ikke blive nogen Tvivl om, hvem det er, der vælger, nemlig Communen, og ikke de Menigheder, der muligvis i Genhold til omtalte Lov om Sognebaandets Løsning ville danne sig. Hovedsagen er, at Communen, der hidtil har havt et tvungent Fattigvæsen, her faaer et frit Fattigvæsen; hvad Navn man vil give det, er mig for min Person temmelig ligegyldigt. Naar der nu skal vælges en Bestyrelse for et frit Fattigvæsen, saa maa jeg tilstaae, at de Bemærkninger, der bleve gjorte her ved første Behandling, om det Uensigtsmæssige i, at et frit Fattigvæsen ikke skulde have Tilladelse til selv at vælge sin Bestyrelse, faldt mig paa Sinde, og derfor er det ogsaa, jeg er gaaet ind paa, at Sognepræsten som saadan ikke skulde have Sæde i denne Fri-Fattigvæsens-Bestyrelse, men at det skulde overlades til Communens Beboere, om de vilde vælge ham eller ei. Jeg antager, at han i de fleste Tilfælde vil blive valgt, og at han da vil faae langt større Betydning, end om han sad i Bestyrelsen som selvskrevet Medlem.

**Sindberg:** Jeg skulde rigtignok mene, at det havde været rigtigst, om Forslaget var blevet, som det var kommet fra det andet Thing, altsaa saaledes, at disse frivillige Bidrag, som