

viston for vore særlige Anliggendes Vedkommende ikke efter vort Forslag vil finde Sted for et Aar — det er ganske vist — men jeg troer ikke, at vi derved affjære os Ret til at sætte vedkommende Ministre under Rigsrets-tiltale, naar vi see, at de virkelig have gjort sig skyldige i Overstridelser, thi Finantsregnskabet faae vi dog virkelig at see, og vi kunne dog ligesaa godt see paa det som Revisoratet.

**Sjæberning:** Sagen er jo meget simpel. Naar Revisjonen bliver foretaget og der savnes Beviisligheder i Finantsloven for udgivne Summer, forlanger man disse Beviisligheder. Efter Fællesforfatningslovens § 54 faaer man denne Bestemmelse contrasigneret af en Minister, og med denne Antegning gaaer Sagen ind til Rigsdagen, som da naturligtvis ikke kan decideere anderledes end ved at henvise den til Rigsraadet.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, blev Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling sat under Afstemning og vedtagen eenstemmigt med 75 Stemmer.

**Formanden:** Jeg finder mig dog opfordret til at gjøre en Bemærkning i Anledning af den foreliggende Sag. Det er ofte nok erkjendt, at man kun stemmer over de Forslag, der foreligge, og at Rigsdagsmændene ikke ere bundne ved de forskjellige Udtalelser og Motiver, som under Forhandlingerne ere blevene udtalte i Thinget. Naar der ved Stiden af denne Betragtning sees hen til, at der i Udvælgets Betænkning foreligger en Protest imod

den Mening, som ogsaa en Deel af Medlemmerne ikke finder at være rigtig, og der ogsaa i Salen selv er udtalt en saadan, saa troer jeg ikke, at Folkethinget paa nogen Raade ved at antage Forslaget saaledes som det foreligger, har frastrevet sig nogen Ret. Foruden at det vil være forbundet med Banskfæligheder, hvis det ærede Thing ikke antager Forslaget, som det foreligger, da det maa være i Overeensstemmelse med Landstingets Vedtagelse, naar det skal være til nogen Nytte, er der ogsaa derved den formelle Banskfælighed tilstede, at, hvis begge Rigsdagens Afdelinger i en Sag som denne ikke blive enige, have vi ikke i Regulativet nogen Bestemmelse om, hvorledes Enighed da skal bringes tilveie; en saadan Bestemmelse har man kun med Hensyn til Lovforslag. Skulde man imidlertid ønske at stille Ændringsforslag, skal jeg bede disse indgivne i Bureauet til imorgen Middag.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til 1ste Behandling af Forslag til Lov angaaende Bevilling af en Jernbanes Anlæg fra Faxø Kalkbrud til Udskibningsstedet ved Hylleholt (Forslaget findes i Anhang Sp. 623).

Da Ingen begjærede Ordet, sattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 80 Stemmer.

Ændringsforslag indkrævedes til Indlevering i Bureauet til næste Dags Middag.