

3) Forslag af J. F. Petersen, F. Ahle, L. C. Pedersen, Simon- sen, J. Pedersen, Juncker, N. P. Hansen, Barfod, Rugaard, K. P. G. Larsen, P. Jensen, J. Jespersen, B. Knudsen, Sønderbye og J. Jensen.

Begyndelsesordene i 3die Punktum af § 15 „Hvor særegne Omstændigheder“ forandres til: „Overalt, hvor Omstændighederne“, og i sidste Linje af denne Paragraph sættes: „October“ istedetfor „Juli“.

vedtoges med 52 St. mod 7.

Lovforslagets §§ 17, 18 og 19 med de dertil stillede Forslag fattes derefter under For- handling.

Formanden: Forinden Forhandlingerne begynde, skal jeg gjøre opmærksom paa, at der er begjært deelviis Afstemning over Forslaget under Nr. 21, saaledes at der først afstemmes over „Skolelærernes Ret“ til „Bengeværdi“, og derpaa over „efter Planerne“.

Ordføreren: Det Forslag, der under Nr. 21 er filltet af Udvalget til § 17, var ogsaa under Forhandling, da Sagen laa for ved 2den Behandling. Jeg kan sige, at hele Udvalget med Undtagelse af det Medlem, der ved Sygdom har været forhindret fra at være tilstede, har været aldeles enigt om Dn- skeligheden af at gjenoptage dette Forslag, da det har nogen Betydning i en Retning, hvori Udvalget passer Loven gennemført. Det er ikke paa Grund af Sagens Bigtighed i og for sig, at Udvalget har den Ansæelse, men det er, for at de Bryderier, der afstedkommes ved disse Leverancer af ofte ubetydelige Gjen- stande engang kunne ophøre. Udvalget har heller ikke kunnet see, at der med Grund kunde indvendes Noget mod Forslaget. Det Gnefte, der kunde gjøres-gjældende derimod, var, hvad jeg ogsaa gjorde opmærksom paa ved 2den Be- handling, at Skolelærerne tabe ved den For- ffjel, der fremkommer mellem de omhandlede Gjenstandes virkelige Værdi og den Værdi, hvortil de efter Planerne ere ansatte. Men ved Siden deraf maa det ikke lades ude af

Betragtning, at disse Præstationer ere uden noget synderligt Værd for Skolelærerne, og, naar man tillige lægger Mærke til, at de nu- værende Skolelærere ikke skulle miste disse Le- verancer, men at Forandringen først skal ind- træde ved Vacance, har man ikke troet, at det kunde være nogen Betænkelse ved at ved- tage Forslaget; man maa jo altid erindre, at den Værdi, hvortil disse Leverancer i Skole- planen ere ansatte, bliver fradragen Skolelæ- rerne i deres øvrige Løn, saa at den hele Gjen- stand ikke har den Betydning, som der mange Gange er bleven den tillagt.

Naar der er begjært deelviis Afstemning saaledes, at der først stemmes over Forslaget i dets Heelhed, med Undtagelse af de to sidste Ord, og derpaa over disse, nemlig: „efter Planerne“, saa ligger den Mening dert, at Com- munerne skulle betale disse Gjenstandes fulde Værdi og ikke den Værdi, hvortil de ere an- satte i Planerne, der i Reglen ikke er deres fulde Værdi. Som allerede tildeels antydet, vil jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at man ved Udvalgets Forslag undgaaer en heel Deel Bidløstighed og Bryderier, som jeg ikke troer, at det hele Spørgsmaal er værd. Naar disse Gjenstande skulle betales efter den virkelige Værdi, veed man strax, hvad man har at betale, men anderledes stiller Sagen sig, naar man skal til, at undersøge, hvad Planerne bestemme derom; naar man skal til at udfinde det Beløb, der skal erlægges, og udfinde det maaskee hvert Aar for sig, eller maaskee engang i Almindelighed, saa er derom Intet bestemt i Forslaget. Jeg troer altsaa, at det, der for Communen kunde vindes ved, at den kunde faae lidt større Erstatning af Dverne, naar Ordene „efter Planerne“ udelødes, vilde ikke have den Værdi, at det var værd derfor at underkaste sig de forskjellige Vanskeligheder ved Afgjørelsen deraf. Naar jeg har anført dette, og tillige anfører, at den ærede Kultus- minister har tiltraadt dette Forslag, saa troer jeg, at det ærede Thing med Tryghed kan gaae ind paa at antage det, saaledes som det foreligger.

Monrad: Det forekommer mig, at, saa- ledes som dette Forslag er affattet, kan det