

taget, da den Termin, der er sat i Loven, maastee er noget for kort.

Kirke- og Underviisningsministerne: Jeg har ikke Noget yderligere at bemærke, end hvad der allerede er fremhævet af den ærede Ordfører. Det er ganske vist ligegyldigt, hvilket af de to Forslag, enten det under Nr. 18 eller Nr. 19, der vedtages. Forslaget under Nr. 20 maa jeg anbefale til Vedtagelse, da jeg navnlig for Skolebørnernes Vedkommende maa ansee det for hensigtsmæssigt, at der gives en længere Tidsfrist, inden Forandringen skal indtræde.

J. F. Petersen: Efter hvad der nu er udtalt saavel af den ærede Minister som af den ærede Ordfører, finder jeg ikke Anledning til at udtale mig nærmere om Forslaget under Nr. 20; jeg var rigtignok noget bange for, at dette heller ikke skulde vinde Bifald. Ved denne contractmæssige Forhandling af Sagen ere vistnok ikke saa Medlemmer med mig komne i en egen Situation, og jeg frygter meget for, at, naar Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, lægges ved Siden af det, som vil fremgaae af den nærværende, at da, siger jeg, de fleste ville komme til Erkjendelse af, at Sagen ikke har profiteret meget ved den sidste Behandling.

Kirke- og Underviisningsministeren: Det skulde dog i allerhøjeste Grad forundre mig, om man kom til et saadant Resultat, thi jeg troer, at det er saalangt fra, at Sagen har lidt ved denne Behandling, som der vel kan tænkes; — det er netop min Overbeviisning, at der ved 3die Behandling er vundet overordentlig Meget. Det forundrer mig isvrigt, at det just er den ærede Rigsdagsmand, der har fremført denne Uttring; thi de Forslag, han har stillet, have i høj Grad været ubetydelige; de have nærmest angaaet Redaktionsforandringer, med Undtagelse af det ene Forslag, som Ministeren har anbefalet. Hvorledes han derfor kan yttere, at Sagen har lidt ved den „contractmæssige“ Overenskomst, som han kalder det, er mig uforstaaeligt.

J. F. Petersen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: I det jeg giver den ærede Rigsdagsmand Ordet, vil jeg dog bede ham om at indskrænke sine Bemærkninger til de foreliggende Forslag, thi Andet ligger ikke for.

J. F. Petersen: Maatte jeg blot bemærke, at, naar den høitærede Minister gjør opmærksom paa, at de Forslag, jeg i Forbindelse med endeel ærede Herrer har stillet til denne 3die Behandling, ikke have været glæsnemgrubende, saa ligger jo deri netop en Anerkjendelse fra min Side af, at jeg var nogenlunde tilfreds med Forslaget, saaledes som det var vedtaget ved 2den Behandling; jeg forstaaer saaledes slet ikke, hvorledes den høitærede Ministers Bemærkning kan ramme mig.

Ordføreren: Jeg vil dog bemærke, at Lovforslaget, saaledes som det forhaabentlig vil fremgaae af denne 3die Behandling, har den Fordeel fremfor det ved 2den Behandling vedtagne, at det har Udfigt til at blive ophøiet til Lov, hvad der ikke kunde siges om Sagen, saaledes som den fremgik ved 2den Behandling.

Formanden: Jeg ønsker ikke Discussion angaaende dette Punkt længere fortsat; hvis man maatte ønske at udtale sig derom, kan det skee, naar Sagen ligger for i sin Heelhed, men nu foreligger det ikke.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

ad § 13.

1) Forslag af Kultusministeren:
I tredje Pasus sættes i Steedet for „af Skoleraadet — Indstilling“: med Borgerrepræsentanternes Samtykke, eller, hvis dette negtes, med Skoleraadets.
vedtoges med 62 Stemmer.

2) Forslag af Samme til § 15:
„Dette Punktum udgaaer“
vedtoges med 38 St. mod 18.

Derved bortfaldt Forslaget under Nr. 18.